

## 介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

|                      |      | 都道府県名/保険者名 |                                  | 滋賀県   |      | 甲賀市  |        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   |   |   |   |  |
|----------------------|------|------------|----------------------------------|-------|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|---|---|---|--|
| 活用データ名・指標名           | 指標ID | 単位         | 備考                               | データの値 |      |      |        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 全国平均等との比較   | 全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)  | 設定した仮説の確認・検証方法  | 問題を解決するための対応策(理想像でも可)   |  |
|                      |      |            |                                  | 自保険者  |      |      | 都道府県平均 |      |      | 全国平均 |      |      | 比較地域 |      |      | 比較地域 |      |      | 比較地域 |      |      | 比較地域 |      |      | 比較地域 |      |      |   |   |   |   |  |
|                      |      |            |                                  | 滋賀県   |      |      | 滋賀県    |      |      | 滋賀県  |      |      | 滋賀県  |      |      | 滋賀県  |      |      | 滋賀県  |      |      | 岐阜県  |      |      |      |      |      |   |   |   |   |  |
|                      |      |            |                                  | 近江八幡市 |      |      | 長浜市    |      |      | 彦根市  |      |      | 彦根市  |      |      | 東近江市 |      |      | 関市   |      |      |      |      |      |      |      |      |   |   |   |   |  |
| R1                   | R2   | R3         | R1                               | R2    | R3   | R1   | R2     | R3   | R1   | R2   | R3   | R1   | R2   | R3   | R1   | R2   | R3   | R1   | R2   | R3   | R1   | R2   | R3   | R1   | R2   | R3   |      |   |   |   |   |  |
| 認定率                  | B4-a | %          | 見える化・時系列(各年度年報)                  | 17.9  | 17.8 | 17.7 | 17.4   | 17.6 | 17.8 | 18.4 | 18.7 | 18.9 | 14.7 | 14.5 | 14.4 | 19.1 | 19.3 | 19.4 | 18.0 | 17.9 | 18.1 | 15.6 | 15.6 | 15.6 | 16.0 | 15.7 | 15.8 | 認定率は県と同程度、国より低い。国、県は増加傾向だが、減少傾向。調整済み認定率は国、県と同じく減少傾向。値は低い。認定率・調整済み認定率ともに近江八幡市、東近江市、関市より高く、長浜市、彦根市より低い。 | 調整済み認定率は国と同程度だが調整済み軽度認定率が低い。重度となつてから認定申請をしているのではない。   | 見える化システムより<br>○新規要支援・要介護認定者の平均年齢(R2)は、国81.4、県81.6、当市82.0、近江八幡市82.2、長浜市81.9、彦根市81.6、東近江市82.4、関市82.4。                 | 適正な時期に要介護認定を受けることにより、適正なサービス利用に繋がると考えられることから、地域の地域連携室等と連携し、引き続き介護保険制度や相談窓口の周知を行う。<br>・要介護認定申請時のサービス利用予定等の聞き取りを継続し、要介護認定の必要がない「事業対象者」や他制度へ案内により適切なサービスに繋がるようにする。 |  |
| 調整済み認定率              | B5-a | %          | 見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)         | 15.9  | 15.7 | 15.2 | 16.4   | 16.3 | 16.1 | 17.0 | 17.0 | 16.6 | 14.1 | 13.8 | 13.4 | 16.5 | 16.5 | 16.2 | 16.7 | 16.2 | 16.1 | 14.2 | 14.0 | 13.7 | 15.0 | 14.6 | 14.4 | 調整済み認定率は、国、県、長浜市、彦根市と同程度。近江八幡市、東近江市、関市より高い。   |   | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。  | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。  | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。 |
| 調整済み重度認定率(要介護3～5)    | B6-a | %          | 見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)         | 5.5   | 5.5  | 5.4  | 5.5    | 5.5  | 5.4  | 5.8  | 5.7  | 5.6  | 5.0  | 4.9  | 4.8  | 5.7  | 5.9  | 5.6  | 5.8  | 5.8  | 5.7  | 4.5  | 4.4  | 4.4  | 4.9  | 4.7  | 4.7  | 調整済み認定率は、国、県、長浜市、彦根市と同程度。近江八幡市、東近江市、関市より高い。   |   | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。  | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。  | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。 |
| 調整済み軽度認定率(要支援1～要介護2) | B6-b | %          | 見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)         | 10.4  | 10.2 | 9.8  | 10.9   | 10.8 | 10.7 | 11.3 | 11.2 | 11.0 | 9.2  | 8.9  | 8.6  | 10.8 | 10.6 | 10.6 | 10.9 | 10.5 | 10.4 | 9.7  | 9.7  | 9.3  | 10.1 | 9.9  | 9.7  | 調整済み認定率は、国、県、長浜市、彦根市と同程度。近江八幡市、東近江市、関市より高い。   |   | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。  | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。  | 調整済み認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。 |
| 受給率(施設サービス)          | D2   | %          | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 3.0   | 3.1  | 3.1  | 2.7    | 2.7  | 2.7  | 2.8  | 2.8  | 2.8  | 2.3  | 2.4  | 2.5  | 3.4  | 3.4  | 3.4  | 2.7  | 2.7  | 2.6  | 2.7  | 2.8  | 2.8  | 3.0  | 2.9  | 2.9  | 施設サービスは国、県、長浜市以外と比較地域より高い。居住系サービスは県、比較地域と同程度だが、国より低い。在宅サービスは長浜市、彦根市よりは低い。国、県とは同程度。                    | 5町合併時に各町1施設ずつは特養があり、その後も施設サービスの整備ニーズにより増設してきた。認定者に対して市内に施設が多いのではないかと。また、施設サービスのニーズも多いのではないかと。 | 見える化システムより<br>○要支援・要介護者1人あたり定員合計(施設サービス)(R3)は、国0.159、県0.156、当市0.172、近江八幡市0.155、長浜市0.177、彦根市0.198、東近江市0.215、関市0.230。 | 人材確保の取り組みを行うとともに、施設サービスと在宅サービスのバランスを考えながら、施設整備の検討を行う必要がある。  |  |
| 受給率(居住系サービス)         | D3   | %          | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 0.7   | 0.7  | 0.7  | 0.7    | 0.8  | 0.8  | 1.3  | 1.3  | 1.3  | 0.7  | 0.7  | 0.8  | 0.6  | 0.7  | 0.7  | 0.8  | 0.8  | 0.8  | 0.5  | 0.5  | 0.5  | 0.9  | 1.0  | 1.0  | 居住系サービスは、国と比較し低いことから、認定者に対し事業所が少ないのではないかと。  |   | 居住系サービスは、国と比較し低いことから、認定者に対し事業所が少ないのではないかと。  | 施設に入所しなくても在宅で生活できるよう第8期計画で小規模多機能を整備を行ったが、利用につなげる。   |  |
| 受給率(在宅サービス)          | D4   | %          | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 9.8   | 9.8  | 9.9  | 10.3   | 10.4 | 10.5 | 9.8  | 9.9  | 10.2 | 9.6  | 9.5  | 9.5  | 11.2 | 11.4 | 11.6 | 10.7 | 10.9 | 11.2 | 9.2  | 9.3  | 9.3  | 8.4  | 8.4  | 8.4  | 在宅サービスは、国、県とは同程度。   |   | 在宅サービスは、国、県とは同程度。   | 在宅サービスは、国、県とは同程度。   |  |

| 活用データ名・指標名                  | 指標ID  | 単位 | 備考                               | データの値   |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 全国平均等との比較  | 全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)   | 設定した仮説の確認・検証方法  | 問題を解決するための対応策(理想像でも可)   |
|-----------------------------|-------|----|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|--|---|---|
|                             |       |    |                                  | 自保険者    |         |         | 都道府県平均  |         |         | 全国平均    |         |         | 比較地域    |         |         | 比較地域    |         |         | 比較地域    |         |         | 比較地域    |         |         |         |         |         |  |  |   |   |
|                             |       |    |                                  | R1      | R2      | R3      | R1      | R2      | R3      | R1      | R2      | R3      | 滋賀県     |         |         | 滋賀県     |         |         | 滋賀県     |         |         | 滋賀県     |         |         | 岐阜県     |         |         |  |  |   |   |
|                             |       |    |                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 近江八幡市   |         |         | 長浜市     |         |         | 彦根市     |         |         | 東近江市    |         |         | 関市      |         |         |  |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(在宅および居宅系サービス)  | D15-a | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 124,326 | 124,347 | 124,027 | 127,618 | 128,133 | 128,065 | 128,829 | 129,416 | 130,298 | 129,375 | 132,902 | 132,687 | 128,161 | 130,122 | 130,322 | 128,569 | 129,240 | 128,170 | 126,136 | 125,759 | 125,401 | 122,082 | 124,385 | 125,863 | 経年で大きく増減はしていない。国、県、比較地域(関市以外)と比べ低い。                        | ・訪問介護は、回数も金額も少ないことからサービスが足りていない。事業所の不足が考えられる。また、当市は面積も広く、訪問の行き帰りに時間がかかることから人材の不足と考えられる。  | ・見える化システム」より  | ・安定した在宅サービスの提供ができるよう、介護人材確保の取り組みを強化する。  |
| 受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)        | D15-b | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 116,677 | 116,425 | 115,888 | 120,038 | 120,241 | 119,934 | 118,025 | 118,274 | 119,151 | 122,130 | 125,124 | 124,146 | 122,302 | 123,658 | 123,559 | 121,270 | 121,632 | 120,503 | 120,827 | 120,643 | 119,922 | 110,291 | 112,110 | 113,875 | 経年では、年度により増減あり。国、県、比較地域(近江八幡市以外)より低い。                      | ・サービス提供事業所数(訪問介護)人口10万人あたり(R2)は、国27.9、県25.0、当市14.4、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。従業者数の比較はないため詳細はわからない。   | ・介護人材の不足により給付費が低いサービスもあると考えられるため、バランスを考えた施設整備の検討が必要である。   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問介護)          | D17-a | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 64,011  | 63,387  | 66,604  | 67,952  | 72,258  | 72,778  | 68,919  | 73,422  | 75,248  | 57,351  | 64,638  | 66,138  | 70,188  | 74,081  | 75,099  | 71,097  | 76,890  | 77,000  | 67,467  | 71,633  | 67,691  | 71,617  | 77,901  | 85,249  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・通所介護、地域密着型通所介護、短期入所生活介護、短期入所療養介護は国と比較し、回数も金額も少ない。家族と同居している割合が高くサービスの利用が低くなっているのではないかと、福祉用具貸与は、通所介護、地域密着型通所介護、短期入所生活介護、短期入所療養介護のサービスの利用状況や家族の状況により自宅での時間が長く、費用が安価で利用のし易いから利用が多くなり金額が高いのではないかと。 | ・多職種が連携し、自立支援、重度化防止に向けた適正なリハビリの利用が行われるよう、情報の周知や共有、ケースの検討を行う。  |   |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)       | D31-a | 回  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 20.9    | 20.1    | 21.7    | 24.1    | 25.4    | 25.1    | 24.0    | 25.1    | 25.6    | 21.0    | 24.5    | 24.6    | 25.2    | 25.9    | 25.6    | 25.5    | 27.0    | 26.5    | 25.4    | 26.7    | 24.8    | 28.5    | 30.5    | 32.9    | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数は若干多いが、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。 | ・認知症対応型通所介護は、費用が高くなるため利用が敬遠されているのではないかと。   | ○高齢者世帯割合(H27)国11.1、県8.3、当市7.4、近江八幡市8.4、長浜市8.7、彦根市8.6、東近江市8.2、関市8.6、○高齢夫婦世帯の割合(H27)国9.8、県9.7、当市9.4、近江八幡市10.4、長浜市9.6、彦根市8.9、東近江市8.8、関市10.9。 | ・福祉用具貸与について、引き続きヒアリング等を行い、適正な利用を周知する。   |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)        | D17-b | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 67,149  | 68,567  | 69,054  | 64,886  | 65,142  | 66,146  | 61,909  | 62,553  | 62,640  | 64,521  | 66,420  | 69,200  | 64,024  | 65,206  | 63,349  | 65,569  | 63,770  | 68,575  | 63,218  | 59,978  | 56,892  | 66,691  | 65,416  | 64,404  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数は若干多いが、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。 | ・認知症対応型通所介護は、費用が高くなるため利用が敬遠されているのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ・サービス提供事業所数(訪問介護)人口10万人あたり(R2)は、国19.9、県20.4、当市21.1、近江八幡市18.2、長浜市24.9、東近江市25.5、関市26.4。               |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)     | D31-b | 回  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 5.4     | 5.4     | 5.4     | 5.3     | 5.3     | 5.3     | 5.0     | 5.0     | 5.0     | 5.5     | 5.5     | 5.7     | 5.3     | 5.4     | 5.2     | 5.4     | 5.2     | 5.5     | 5.3     | 5.0     | 4.8     | 5.7     | 5.5     | 5.4     | 経年では回数が増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                          | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(通所介護)人口10万人あたり(R2)は、国19.9、県20.4、当市21.1、近江八幡市18.2、長浜市24.9、東近江市25.5、関市26.4。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問看護)          | D17-c | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 34,419  | 35,157  | 35,718  | 36,558  | 36,847  | 37,520  | 40,500  | 41,144  | 41,445  | 33,655  | 33,550  | 34,477  | 37,573  | 36,846  | 38,789  | 32,587  | 31,533  | 31,654  | 37,457  | 37,713  | 38,716  | 39,979  | 38,877  | 37,713  | 経年では回数が増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                          | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)       | D31-c | 回  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 5.0     | 5.0     | 5.0     | 6.1     | 6.3     | 6.3     | 8.7     | 8.8     | 8.9     | 5.5     | 5.8     | 5.8     | 6.7     | 6.5     | 6.6     | 5.1     | 4.9     | 4.8     | 6.7     | 6.7     | 6.4     | 10.3    | 10.1    | 9.5     | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)          | D17-d | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 33,892  | 34,085  | 34,363  | 31,213  | 31,345  | 31,074  | 33,241  | 33,724  | 34,160  | 32,214  | 31,820  | 32,071  | 25,947  | 26,476  | 29,472  | 32,365  | 33,037  | 32,258  | 30,591  | 32,754  | 30,355  | 31,153  | 25,365  | 46,073  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)       | D31-d | 回  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 11.2    | 11.2    | 11.3    | 10.5    | 10.5    | 10.6    | 11.4    | 11.5    | 11.7    | 11.0    | 10.7    | 10.7    | 8.4     | 8.7     | 9.7     | 10.8    | 11.0    | 10.7    | 10.4    | 11.0    | 10.6    | 11.0    | 8.3     | 15.8    | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)      | D17-e | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 7,951   | 7,921   | 7,738   | 9,117   | 8,903   | 9,264   | 11,939  | 11,886  | 12,220  | 7,099   | 7,223   | 7,882   | 7,539   | 7,964   | 8,077   | 7,763   | 8,213   | 8,725   | 6,675   | 6,382   | 6,413   | 9,329   | 9,506   | 9,675   | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(通所介護)          | D17-f | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 75,993  | 77,004  | 77,934  | 80,971  | 83,107  | 82,956  | 81,668  | 85,002  | 84,960  | 84,630  | 86,783  | 85,480  | 87,078  | 88,362  | 87,843  | 79,221  | 83,100  | 81,727  | 84,190  | 85,131  | 84,305  | 82,697  | 87,104  | 86,435  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)       | D31-e | 日  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 9.4     | 9.4     | 9.5     | 10.1    | 10.2    | 10.1    | 10.7    | 10.9    | 11.0    | 10.2    | 10.1    | 10.1    | 10.4    | 10.4    | 10.4    | 9.9     | 10.0    | 10.0    | 10.7    | 10.7    | 10.7    | 10.7    | 11.0    | 10.9    | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(通所リハ)          | D17-g | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 55,090  | 56,097  | 51,167  | 52,172  | 52,617  | 52,774  | 58,520  | 59,313  | 59,650  | 47,835  | 49,569  | 50,411  | 60,392  | 62,125  | 61,735  | 42,563  | 41,117  | 40,773  | 53,399  | 55,128  | 54,549  | 66,243  | 67,938  | 68,252  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)       | D31-f | 日  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 5.1     | 5.3     | 5.1     | 5.2     | 5.2     | 5.3     | 5.9     | 5.9     | 5.9     | 5.7     | 5.9     | 6.1     | 6.0     | 6.0     | 5.9     | 4.9     | 4.7     | 5.0     | 4.8     | 4.9     | 4.7     | 6.7     | 6.6     | 6.6     | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)      | D17-h | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 58,849  | 64,157  | 64,518  | 68,913  | 75,426  | 78,264  | 96,163  | 108,505 | 109,769 | 60,351  | 63,970  | 65,042  | 69,610  | 75,103  | 79,692  | 59,019  | 65,348  | 74,178  | 68,146  | 71,277  | 71,916  | 83,200  | 90,497  | 96,322  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)   | D31-g | 日  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 6.9     | 7.4     | 7.4     | 8.0     | 8.5     | 8.8     | 11.7    | 12.9    | 12.9    | 7.3     | 7.6     | 7.5     | 8.1     | 8.4     | 8.8     | 6.7     | 7.3     | 8.2     | 8.2     | 8.4     | 8.4     | 10.2    | 10.7    | 11.4    | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)      | D17-i | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 70,365  | 66,011  | 60,456  | 85,494  | 90,156  | 92,451  | 85,707  | 90,935  | 92,181  | 76,132  | 94,129  | 98,459  | 100,532 | 105,736 | 106,522 | 74,645  | 81,975  | 87,495  | 87,787  | 81,490  | 92,236  | 65,124  | 98,689  | 71,757  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)   | D31-h | 日  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 7.0     | 6.6     | 6.1     | 7.6     | 7.9     | 8.1     | 7.8     | 8.1     | 8.2     | 7.0     | 8.2     | 8.6     | 8.9     | 9.0     | 9.0     | 6.0     | 6.6     | 7.4     | 7.8     | 7.3     | 8.5     | 6.4     | 9.8     | 7.0     | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)        | D17-j | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 12,962  | 13,311  | 13,465  | 12,238  | 12,416  | 12,439  | 11,477  | 11,661  | 11,778  | 11,666  | 12,237  | 12,408  | 11,899  | 12,311  | 12,559  | 11,669  | 11,647  | 11,842  | 11,690  | 11,915  | 12,021  | 10,663  | 10,749  | 10,730  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)   | D17-k | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 179,036 | 167,877 | 160,594 | 180,314 | 184,510 | 187,099 | 176,351 | 179,241 | 181,731 | 172,328 | 180,087 | 195,975 | 174,559 | 177,263 | 184,339 | 179,030 | 189,117 | 186,954 | 170,996 | 165,566 | 169,732 | 167,301 | 168,604 | 168,289 | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援) | D17-l | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 13,505  | 13,623  | 14,015  | 12,890  | 12,971  | 13,278  | 12,666  | 12,730  | 13,051  | 13,048  | 13,259  | 13,489  | 13,083  | 13,185  | 13,440  | 13,189  | 13,272  | 13,463  | 12,441  | 12,369  | 12,565  | 12,336  | 12,119  | 12,644  | 経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額より低い。                         | ・訪問看護は、国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。   | ○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。   | ○サービス提供事業所数(訪問リハビリテーション)人口10万人あたり(R2)は、国15.8、県19.6、当市11.1、近江八幡市14.6、長浜市17.1、彦根市14.2、東近江市18.5、関市9.2。 |
| 受給者1人あたり給付                  |       |    |                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |  |  |   |   |

| 活用データ名・指標名                     | 指標ID  | 単位 | 備考                               | データの値   |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |        |        | 全国平均等との比較 | 全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定) | 設定した仮説の確認・検証方法 | 問題を解決するための対応策(理想像でも可) |                            |                              |  |  |
|--------------------------------|-------|----|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|-----------|--------------------------------|----------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|--|--|
|                                |       |    |                                  | 自保険者    |         |         | 都道府県平均  |         |         | 全国平均    |         |         | 比較地域    |         |         | 比較地域    |         |         | 比較地域    |         |         | 比較地域   |        |           |                                |                |                       |                            |                              |  |  |
|                                |       |    |                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 滋賀県     |         |         | 滋賀県     |         |         | 滋賀県     |         |         | 滋賀県    |        |           |                                |                |                       | 岐阜県                        |                              |  |  |
|                                |       |    |                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 近江八幡市   |         |         | 長浜市     |         |         | 彦根市     |         |         | 東近江市   |        |           |                                |                |                       | 関市                         |                              |  |  |
| 受給者1人あたり給付月額(地域密着型特定施設入居者生活介護) | D17-r | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 0       | 0       | 0       | 194,876 | 199,582 | 206,078 | 192,277 | 195,140 | 198,287 | 0       | 0       | 0       | 196,741 | 202,345 | 218,740 | 194,776 | 199,446 | 205,427 | 0      | 0      | 0         | 0                              | 0              | 0                     | 施設なし。                      | 14.5、彦根市10.7、東近江市7.0、関市11.5。 |  |  |
| 受給者1人あたり給付月額(看護小規模多機能型居宅介護)    | D17-s | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 206,568 | 233,761 | 227,674 | 242,872 | 255,215 | 259,751 | 245,778 | 251,873 | 257,477 | 260,398 | 284,641 | 289,475 | 199,177 | 199,502 | 216,751 | 264,071 | 270,916 | 245,676 | 0      | 0      | 0         | 0                              | 0              | 0                     | 施設は1か所。県、国より低い。            |                              |  |  |
| 受給者1人あたり給付月額(地域密着型通所介護)        | D17-t | 円  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 71,824  | 72,525  | 71,549  | 73,880  | 76,802  | 76,065  | 73,781  | 77,098  | 76,705  | 64,166  | 68,190  | 68,266  | 61,904  | 64,134  | 60,242  | 64,670  | 64,460  | 65,524  | 83,145 | 83,999 | 89,300    | 75,739                         | 80,989         | 89,363                | 終年では横ばい。国、県と比べ費用、回数ともに少ない。 |                              |  |  |
| 受給者1人あたり利用回数(地域密着型通所介護)        | D31-j | 回  | 見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで) | 8.4     | 8.3     | 8.4     | 9.3     | 9.4     | 9.4     | 9.5     | 9.7     | 9.7     | 9.0     | 8.9     | 8.9     | 8.7     | 8.8     | 8.1     | 8.8     | 8.9     | 9.0     | 9.9    | 9.8    | 10.3      | 9.3                            | 9.8            | 10.1                  |                            |                              |  |  |
|                                |       |    |                                  | R1      | R2      | R3      | R1      | R2      | R3      | R1      | R2      | R3      | R1      | R2      | R3      | R1      | R2      | R3      | R1      | R2      | R3      | R1     | R2     | R3        | R1                             | R2             | R3                    |                            |                              |  |  |