

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 滋賀県
農業委員会名： 甲賀市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和2年4月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	4,230	915	—	—	—	5,150
経営耕地面積	3,401	417	118	299	—	3,818
遊休農地面積	219	7	7	—	—	226
農地台帳面積	4,437	854	853	1	—	5,291

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	2,846
自給的農家数	923
販売農家数	1,923
主業農家数	118
準主業農家数	315
副業的農家数	1,490

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業業者数(人)
農業就業業者数	2,354
女性	1,123
40代以下	92

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	175
基本構想水準到達者	8
認定新規就農者	2
農業参入法人	4
集落営農経営	36
特定農業団体	5
集落営農組織	31

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者								
女性								
40代以下								

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 2 年 7 月 19 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	19	19
認定農業者	—	10
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	3
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	45	45	45

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	5,150ha	2,095ha	40.68%
課 題	高齢化等による農業従事者の減少、耕作放棄地の増加、未整備田地域や中山間地でのほ場条件の悪さが農地の集積を図る課題となるなか、「人・農地プラン」の未策定地域の対策が急務となる。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
2,596ha	2,183ha	88ha	84.09%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	<p>県・市・JA等関係機関と連携したサポート体制の構築 農用地利用集積計画の利用権設定のための制度周知及び情報提供 農地移動適正化あっせん事業及び農地中間管理機構の活用 農業委員・推進委員による「人・農地プラン」の策定及び実質化に向けた地元説明会のコーディネート</p>
活動実績	<p>新しい農業委員会制度2期目の委員改選にあつて、農地利用最適化の推進に向けた全体研修(7月)及び5地域でのブロック会議(7月、9月、11月、1月)研修を実施し、地域の実情に応じた課題解決のための具体的な取り組みを検討した。 担当地区農業委員・推進委員が、認定農業者や農地所有適格化法人に農地の利用集積を啓発し、中心経営体への集積・集約化を誘導した。そのなかで「人・農地プラン」の見直しにおいて、担当地区農業委員・推進委員が中心となり、集落の担い手と農地所有者の話し合いをコーディネートすることで、農地の集約化を進められた地域もみられる。 農業委員会だより(第32号R3.2.15発行7,000部)で、「人・農地プラン」の特集記事を掲載し、策定に向けた地域の話し合いスタートを啓発した。</p>

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	未達成
活動に対する評価	概ね達成

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	平成29年度新規参入者数	平成30年度新規参入者数	令和元年度新規参入者数
	1経営体	6経営体	0経営体
	平成29年度新規参入者が取得した農地面積	平成30年度新規参入者が取得した農地面積	令和元年度新規参入者が取得した農地面積
	1.17ha	10.68ha	0ha
課題	人口減少、高齢化や後継者不足による農業従事者が減少し、新規就農・新規参入が急務となっており、将来の担い手の確保のために、積極的な情報発信、機械購入や施設整備のための資金及び農地・住宅の確保が必要である。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
1経営体	0経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
1ha	0ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	県・市・JA等関係機関と連携した就農相談・就農指導 就農支援のための助成制度等の情報提供 新規就農者や新規参入法人への経営サポート
活動実績	「農地の遊休化が深刻な地域について、農地の下限面積に別段の面積を設定して新規就農を促進する。」と示す「農地等の利用の最適化の推進に関する指針」に基づき、地域の農業事情、地域の意見を尊重しつつ、鮎河・山内地域に続いて、朝宮地域で別段の面積を設定し、6月1日から施行している。現在、下限面積検討委員会で空き家付随農地の別段の面積を検討している。 新規参入には至っていないが、県・市・JA等関係機関と連携し、新規就農希望者の相談、地元との仲介・調整を行った。 農業委員会だより(第32号R3.2.15発行7,000部)で、市内で活躍する新規就農者を紹介し、地元で農業を営む魅力を発信した。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	未達成
活動に対する評価	概ね達成

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	5,376ha	226ha	4.20%
課 題	農業者の高齢化と後継者不足や獣害等により、新たな遊休農地が発生しているため、所有者及び地域への指導を行い、優良農地を守る必要がある。 特に中山間地域は認定農業者や農地所有適格化法人とともに、小規模ながらも地域農業を支える担い手の存在は大きく、離農する農業者対策も必要となる。 遊休農地が荒廃農地化することで、農村環境の悪化を招くことを懸念する。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
75ha	△11ha	△14.67%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	調査方法	64人	9月～11月	11月～12月
4月～3月 (毎月) 推進委員の担当区域パトロールを実施し荒廃農地の発生・解消状況を確認					
7月～8月 農地利用状況調査に伴う荒廃農地区分の判断基準を統一させるための全体研修会を実施					
9月～11月 農地利用状況調査図を基に農地の利用(耕作)状況及び新たな荒廃農地の発生・解消調査を実施					
農地の利用意向調査		調査実施時期:12月～2月			
その他の活動					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		64人	8月～11月	8月～11月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期	12月～1月	調査結果取りまとめ時期 1月	
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号	第33条
		調査数:75筆		調査数:0筆	調査数:0筆
		調査面積:8.7ha		調査面積:0ha	調査面積:0ha
その他の活動					

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	未達成
活動に対する評価	概ね達成

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	5,150ha	0.37ha
課 題	違反転用を防止するため、農業者等への周知に努めるとともに、徹底した農地パトロールによる監視力強化の必要がある。 継続案件に関しては、無断転用是正計画書に則り、原状回復に向けた進捗管理の必要がある。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0.37ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	毎月の委員農地パトロールでの早期発見・早期指導 継続案件の原状回復に向けた進捗管理 農業委員会だよりでの市民啓発
活動実績	毎月の委員パトロールによる早期発見・早期指導を徹底した。その効果は大きく、大規模な継続事案も無断転用是正計画の適正指導・適正管理により解消した。 ホームページで、違反転用の防止を啓発した。
活動に対する評価	達成

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数:23件、うち許可23件及び不許可0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	担当農業委員・推進委員の現地確認及び事務局職員の受付時の現地確認を行うとともに、地域パトロール及び役員パトロールで履行確認を行った。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	議案書を事前送付し、1件ごとの事務局説明と担当農業委員・推進委員の意見説明後、農地法第3条の規定に照らし慎重審議した。			
	是正措置	—			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	23件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0件		
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	総会議事録を事務局カウンターでの縦覧、ホームページでの公表とした。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	25日
	是正措置	—			

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数:98件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	担当農業委員・推進委員の現地確認及び事務局職員の受付時の現地確認を行うとともに、地域パトロール及び役員パトロールで履行確認を行った。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	議案書を事前送付し、1件ごとの事務局説明と担当農業委員・推進委員の意見説明後、農地法第4条及び第5条の規定に照らし慎重審議した。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	総会議事録を事務局カウンターでの縦覧、ホームページでの公表とした。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40日	処理期間(平均)	35日
	是正措置	—			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	44 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	34 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	10 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	6 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	4 法人
	提出しなかった理由	法人側の事務の遅延のため
	対応方針	令和3年4月末までの提出を文書指導
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	—

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 844件 公表時期 令和3年2月 情報の提供方法: 事務局カウンターでの配布、ホームページで発信
	是正措置	—
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 2,032件 取りまとめ時期 令和3年3月 情報の提供方法: 国及び県への調査表提出
	是正措置	—
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 5,372ha
		データ更新: 毎月の総会終了後の農地の権利移動や転用等の情報更新、9月の登記情報等での更新 公表: 農地情報公開システムでの公表
	是正措置	—

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

<p>農地利用最適化等に関する事務</p>	<p>〈要望・意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 担い手の確保 <ul style="list-style-type: none"> ○ 人・農地プランの作成支援 ○ 認定農業者・法人組織のリーダー育成 ○ 小規模農業者の支援 <ul style="list-style-type: none"> ・ 農業機械・器具の購入(更新)助成制度の創設 ○ 獣害対策 <ul style="list-style-type: none"> ・ 獣害防止柵の維持補修・更新に対する支援制度の拡充 ・ 耕作農地周辺の竹林伐採などの広範囲での環境整備 ○ 新規就農者の支援 <ul style="list-style-type: none"> ・ 作物栽培コーディネーターの配置 ・ 技術指導・販路確保 ・ 農閑期の仕事斡旋 ・ 定年後の新規就農者の支援 <p>〈対処内容〉</p> <p>地域ブロック会議での地域農業者の声を反映した、「農地利用最適化推進施策に関する意見書」を市長に提出する。</p>
<p>農地法等によりその権限に属された事務</p>	<p>〈要望・意見〉</p> <p>〈対処内容〉</p>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

Ⅷ 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

1 件

<p>提出先及び提出した意見の概要</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 遊休農地の発生防止・解消 <ul style="list-style-type: none"> ○ 獣害対策の強化 <ul style="list-style-type: none"> ・ 獣害防止柵の維持補修・更新に対する支援制度の拡充 ・ 耕作農地周辺の竹林伐採などの広範囲での環境整備 ○ 小規模農業者の支援 <ul style="list-style-type: none"> ・ 小規模農業機械・器具の購入(更新)助成制度の創設 ・ 農業機械・器具のリース制度の創設 ■ 担い手への農地利用の集積・集約 <ul style="list-style-type: none"> ○ 「人・農地プラン」の策定・見直し支援 <ul style="list-style-type: none"> ・ モデル地域を設定したプラン作成の支援 ■ 新規参入の促進 <ul style="list-style-type: none"> ○ 新規就農者の支援 <ul style="list-style-type: none"> ・ 技術指導・経営支援などの担い手サポート体制の充実 ○ 地産地消から地産他消への展開 <ul style="list-style-type: none"> ・ ブランド野菜に対する種子・苗の助成制度の創設 <p>※コロナ禍における農業経営への独自支援</p>
-----------------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している