

令和7年度 第2回甲賀市総合教育会議 次第

日 時 令和8年(2026年)2月4日(水) 10:00~11:30
場 所 甲賀市役所 4階 教育委員会室

1. 開 会

2. 挨 捶

3. 協議事項

- 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題への対応の充実について

4. 事務連絡

5. 閉 会

【配付資料】

○議題関連資料

児童生徒の問題行動・不登校生徒指導上の諸課題への対応の充実について

1. 学校教育課資料

2. 子育て政策課資料

○甲賀市総合教育会議構成員名簿

○甲賀市総合教育会議設置要綱

甲賀市市民憲章

わたしたちは「みんながつくる住みよさと活気あふれる甲賀市」
をめざして、
を目指して、この憲章を定めます。

あふれる愛に

いろどる山河と

こぼれる笑顔に

うみだす活力

かがやく未来に

あなたも仲間

生きいき文化

こたえる安心

受けついで伝統

かふかゆめ鹿深の夢を

児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題への対応の充実について

1. 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査について

【調査の趣旨】

児童生徒の問題行動や不登校等について、全国の状況を調査・分析することにより、教育現場における生徒指導上の取組のより一層の充実に資するものとともに、その実態把握を行うことにより、児童生徒の問題行動等の未然防止や早期発見・早期対応、不登校児童生徒への適切な支援につなげていくもの。

【調査項目】

暴力行為・いじめ・小中学校の長期欠席（不登校）・自殺 等

【調査結果と動向】

令和6年度の調査では、いじめの認知件数（約76万9千件）、小・中学校の不登校児童生徒数（約35万4千人）、暴力行為の発生件数（約12万9千件）でいずれも過去最多となりました。

一方で、不登校の増加率は前年度より低下し、新規不登校の児童生徒数は減少傾向にあるというデータもあり、その背景としてチーム学校による丁寧なアセスメントや個々の児童生徒に応じた学習支援の充実、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカー等の専門的な知見を有する人材の活用、校内外の教育支援センターの設置をはじめとした多様な学びの場や保護者への相談支援や情報提供の充実等が考えられています。

2. 甲賀市における令和6年度 諸課題調査の結果について

- ・令和6年度のいじめの認知件数は、前年度と比べて小学校では増加、中学校では減少している。
- ・いじめの認知件数を1000人あたりの数で比べると、甲賀市は全国・県より低い値となっている。
- ・甲賀市の不登校児童生徒の在籍率は、小学校・中学校ともに全国・県よりも高い値となっている。
- ・不登校の増加率は、小学校では増加したものの、中学校では低下した。

3. 学校教育課・学びの多様化推進室における取組について

不登校対策事業

◎学び多様化推進室の学校との連携

- ・不登校・いじめ対策指導員、SSW、SC、心理士が各校を巡回したり、休み始めの5～7日目ケース会議に参加しアセスメント・プランニングに対して積極的に関わり、指導・助言を行うことで、学校の不登校児童・生徒への早期対応を支援し、不登校の未然防止を図る。
- ・毎月の月例報告や状況調査等から気になる児童生徒について、学校訪問や教育相談部会への参加等で情報を共有し、連携して対応策を講じる。

◎学校からの様々な相談対応の窓口一本化

- ・学校が抱える様々な課題に対して、すぐに相談・情報共有ができ、迅速に対応できる体制づくりの確立。

◎SSW・SCの全小中学校配置による相談体制の充実

- ・不登校傾向や不適応傾向等で不安や悩みを持つ児童生徒が、学校での学習・生活・対人関係が少しでもスムーズに送れるように支援するため、今までから県費・市費で配置されていたSSW・SCに加え、学びの多様化推進室に配置されたSSW・SCにより市内全小中学校への配置が可能となり、児童生徒の環境調整や相談活動、その保護者の面談を行っている。また、教職員の児童生徒とその保護者への対応について専門的な視点から助言を行い教職員の資質向上を図る。

◎サポートネット会議での庁内連携

- ・不登校児童・生徒、その保護者のあらゆる課題に寄り添った支援ができるように、学校教育課・発達支援課・健康福祉部・子ども政策部が参加し、サポートネット会議を毎月1回開催し、総合的なアセスメントを行い早期対応や事案の深刻化防止を図るとともに、長期的なフォローアップができる体制を構築。

スペシャルサポートルーム（SSR）設置事業

◎全小学校SSRの設置とスクーリング・ケアサポーターによる支援の充実

- ・様々な理由により教室に入りにくい児童が安心して学習や生活ができるように、現在対象の児童がいる、いないに関わらず、全小学校にスペシャルサポートルーム（SSR）を設置しすぐに対応できる体制を整備。
- ・SSRの設置に伴い、対応する支援員も確保する必要があることから、スクーリング・ケアサポーターの時間数を、年間13,230時間（令和6年度実績：10,947時間）確保し、各校の実情に応じて配置することで、落ち着いた空間で、きめ細かな対応を行い、自分のペースで学習が進められることで不登校の未然防止を図る。

教育支援センター事業

◎支援員、サポーター増員による支援の充実

- ・令和6年度は、小・中学生21人（令和5年：19人）がのべ978回（令和5年：815回）通所し、通所者数は年々増加している。また、個別対応が必要なケースや母子分離ができていないケースなども増えてきていることから、今年度もサポーターを増員し支援の充実を図っている。

◎支援の必要な生徒・児童へスピードイーな対応と拠点施設の整備

- ・昨年度はじめまでは、教育支援センターへの入所の手続きにおいて、発達支援課の教育相談を受けていることが必須となっており、新規の場合は入所までに時間がかかってしまい、すぐにでも何かの支援を求める児童・生徒やその保護者を待たせてしまっている現状が課題であった。よりスピーディーに学び場の確保ができるように、各校でのSCや学びの多様化推進室の心理士の見立てとプランニングにより入所できるよう改善を図った。

フリースクール利用支援事業

◎フリースクール利用児童生徒支援補助金制度の継続

- ・今年度も授業料に加え通所に係る交通費の補助を行っている。

4. 甲賀市の現状と今後の課題について

- ・いじめの認知件数の低い現状については、令和7年度甲賀市教職員全員研修会にて、「生徒指導上の今日的な課題への対応の在り方」と題して研修を行い、いじめ認知の大切さや早期発見・初期対応の重要性について学び、認知件数は増えつつあり、各校において初期対応が進められている。
- ・令和7年12月末の不登校の状況については、不登校・准不登校児童生徒数の在籍率において高止まりの傾向がみられる。
- ・小学校におけるスペシャルサポートルーム（SSR）を利用している児童数は、令和6年度末において95名であったが、今年度は12月末時点で115名となっている。そのうち、改善傾向がみられる児童が77名と67%にあたっている。
- ・教育支援センターの利用実人数は下図のように、年々増加傾向にあり、令和7年12月末時点で体験や見学の児童生徒を合わせて、35名となっている。きめ細かな寄り添い・支援を行なっていくためには、施設面の課題が大きくなっている。

	令和4年度				令和5年度				令和6年度				令和7年度(12月末)			
	小学生		中学生		小学生		中学生		小学生		中学生		小学生		中学生	
	実人数	延出席回数	実人数	延出席回数	実人数	延出席回数	実人数	延出席回数	実人数	延出席回数	実人数	延出席回数	実人数	延出席回数	実人数	延出席回数
水口教室	4	237	8	343	6	225	13	590	4	93	17	885	3(2)	43(2)	19(9)	470(12)
信楽サテライト教室	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	9
計	4	237	8	343	6	225	13	590	4	93	17	885	4(2)	48(2)	20(9)	479(12)
総計	12人(延べ580回)				19人(延べ815回)				21人(延べ978回)							

()は見学・体験数

令和6年度「児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」の結果を踏まえ、学校及びその設置者において取り組んでいただきたい事項についてお知らせします。

7初児生第23号
令和7年10月29日

各都道府県教育委員会指導事務主管部課長
各指定都市教育委員会指導事務主管部課長
各都道府県私立学校主管部課長
附属学校を置く各国立大学法人担当部課長
附属学校を置く各公立大学法人担当部課長
小中高等学校を設置する学校設置会社を所轄する構造改革特別区域法第12条
第1項の認定を受けた各地方公共団体の担当部課長

殿

文部科学省初等中等教育局児童生徒課長
千々岩良英
(公印省略)

令和6年度 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査結果及びこれを踏まえた対応の充実について（通知）

標記については、毎年度御協力いただいているところですが、この度、暴力行為、いじめ、出席停止、長期欠席（不登校等）、高等学校における中途退学、自殺及び教育相談の各状況に係る令和6年度の調査についての結果を取りまとめ公表しました。調査結果の概要は別添資料のとおりです。

今回の調査において、令和6年度の国立、公立、私立の小・中学校の不登校児童生徒数が約35万4千人（過去最多）、高等学校の不登校生徒数が約6万8千人、国立、公立、私立の小・中・高・特別支援学校におけるいじめの認知件数が約76万9千件（過去最多）、うち重大事態の発生件数が1,405件（過去最多）、国立、公立、私立の小・中・高等学校から報告のあった自殺した児童生徒数が413人、国立、公立、私立の小・中・高等学校における暴力行為の発生件数が約12万9千件（過去最多）等の結果も明らかになりました。

子供たちを取り巻く環境が変化する中で、不安や悩みを相談できず、一人で抱え込んでいる子供たちがいる可能性等も考慮し、引き続き、子供たちの小さなSOSを見逃さず、「チーム学校」で素早く支援するとともに、教育と福祉等が連携しつつ、子供やその保護者が必要な時に支援が行われるよう、御配慮願います。

都道府県・指定都市教育委員会においては、所管の学校及び域内の市区町村教育委員会等に対し、都道府県においては所轄の学校法人を通じて私立学校に対し、附属学校を置く国立大学法人及び公立大学法人においては附属学校に対し、構造改革特別区域法第12条第1項の認定を受けた地方公共団体においては認可した学校に対し、本調査結果等について連絡するとともに、児童生徒の問題行動等の未然防止、早期発見・早期対応等に資するため、各地域や学校単位等における現状の分析を行い、下記事項への対応の徹底を含め、生徒指導の一

層の充実が図られるよう御対応をお願いします。また、各教育委員会にあっては、当該地方公共団体の長（以下「首長」という。）及び関係部局に対し、本調査結果及び各自治体内の状況を共有するとともに、各自治体内の状況を総合教育会議の議題とし、首長及び関係部局間と認識の共有及び対策の検討を進めるなど、必要な対応を行っていただくよう併せてお願いします。

(参考)

児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1302902.htm



記

1. 不登校児童生徒への支援の充実について

(1) 不登校児童生徒支援の基本的な考え方について

今回の調査によると、小・中学校の不登校児童生徒数は12年連続で増加し約35万4千人、うち学校内外の機関等で専門的な相談・指導等を受けていない児童生徒数が約13万6千人、90日以上欠席している児童生徒数が約6万7千人となった。小・中学校の不登校児童生徒数は過去最多となったものの、新規不登校児童生徒（前回調査では不登校に計上されていなかった者）数の減少や、不登校継続率（前回調査で不登校に計上された者のうち、今回調査でも不登校に計上された者の割合）の低下等により、不登校児童数全体の増加率は前年度と比較して低下した（令和5年度15.9%→令和6年度2.2%）。高等学校の不登校生徒数は約6万8千人となり、前年度から減少した。

文部科学省では、「義務教育の段階における普通教育に相当する教育の機会の確保等に関する法律」（平成28年法律第105号。以下「教育機会確保法」という。）やこれに基づく「義務教育の段階における普通教育に相当する教育の機会の確保等に関する基本指針」（平成29年3月31日）、「誰一人取り残されない学びの保障に向けた不登校対策（COCOLO プラン）」（令和5年3月31日文部科学大臣決定）に基づく取組を推進しており、学校及びその設置者においては、これらの趣旨や関連の通知等を踏まえた対応に引き続き努めること。その際、不登校は、取り巻く環境によっては、どの児童生徒にも起こり得るものとして捉え、不登校というだけで問題行動であると受け取られないような配慮が必要なことや、支援に当たっては不登校児童生徒やその保護者の意思を十分に尊重しつつ行う必要があること。また、不登校児童生徒への支援は、「学校に登校する」という結果のみを目標にするのではなく、児童生徒が自らの進路を主体的に捉えて、社会的に自立することを目指す必要があること、児童生徒によっては、不登校の時期が休養や自分を見つめ直す等の積極的な意味を持つことがある一方で、学業の遅れや進路選択上の不利益や社会的自立へのリスクが存在することに留意し、学校教育の意義・役割を踏まえ、学校及びその設置者においては、既存の学校教育になじめない児童生徒について、校内教育支援センターの活用を含め、学校としてどのように受け入れていくか

を検討し、なじめない要因の解消等に努めるなど、不登校児童生徒が学校において適切な指導や支援が受けられるよう尽力すること。その上で、学校に登校できない児童生徒には、教育支援センターや、学びの多様化学校（いわゆる不登校特例校）、ICT等を活用した学習支援等に取り組むとともに、児童生徒の状況により、フリースクールなどの民間施設等との連携が必要となった場合にあっても、当該児童生徒の在籍する学校及びその設置者においては、関係機関と連携して在籍児童生徒の心身の健康状況・学習状況等を把握し、必要な支援を行うことが重要であること。また、不登校児童生徒の保護者等に対する相談支援体制の整備等を進めることも重要であること。

(資料)

【教育機会確保法関係】

- ・ 「義務教育の段階における普通教育に相当する教育の機会の確保等に関する法律の公布について」(平成28年12月22日付け28文科初第1271号文部科学省初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1380952.htm
- ・ 「義務教育の段階における普通教育に相当する教育の機会の確保等に関する基本指針」(平成29年3月31日文部科学省)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/_icsFiles/afieldfile/2017/04/17/1384371_1.pdf
- ・ 教育機会確保法パンフレット
https://www.mext.go.jp/content/20231017-app_ope02-000028870_2.pdf

【通知等】

- ・ 「不登校児童生徒への支援の在り方について」(令和元年10月25日付け元文科初第698号文部科学省初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1422155.htm
- ・ 「誰一人取り残されない学びの保障に向けた不登校対策について」(令和5年3月31日付け4文科初第2817号文部科学省初等中等教育局長通知)
<https://www.mext.go.jp/content/000320701.pdf>
- ・ 「不登校児童生徒の支援に係る情報提供等について」(令和5年7月31日事務連絡)
https://www.mext.go.jp/content/20230801-mxt_jidou02-000028870-10.pdf
- ・ 「不登校の児童生徒等への支援の充実について」(令和5年11月17日付け5文科初第1505号文部科学省初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1422155_00001.htm

(2) 誰一人取り残されない学びの保障に向けた不登校対策（COCOLOプラン）の着実な実施について

①不登校児童生徒全ての学びの場の確保について

不登校児童生徒一人一人の状況やニーズに応じた多様な学びの場として、校内教育支援センターや学びの多様化学校の設置、教育支援センターの機能強化のほか、学校に来られなくてもオンライン等で授業や支援を受けられる環境の整備が進められていること

ろであるが、引き続き、これらの取組を推進する必要があること。

また、令和6年8月に、小・中学校における不登校児童生徒の努力の成果の適切な評価を促進するため、学校教育法施行規則等の改正により、一定の要件の下で自宅や学校外の機関等における学習の成果を成績評価できることを法令上明確化したことを受け、今回の調査から、欠席期間中に行った学習の成果を指導要録に反映した児童生徒数（約8万1千人）の把握を開始したところであるが、不登校児童生徒の努力の成果を評価することの重要性に鑑み、本制度のより積極的な活用も含め、誰一人取り残されない学びの充実を一層推進すること。また、高等学校段階においては、高等学校及び中等教育学校の後期課程の全日制・定時制課程に在籍している不登校生徒を対象として、遠隔授業や通信教育による単位認定を一定の範囲内で可能とする学校教育法施行規則等の改正を行い、令和6年度から各学校長の判断により実施可能となっているところ、今回の調査から、その実施状況（全日制・定時制課程における不登校生徒のうち、遠隔授業を実施した生徒数は2,172人、うち単位修得者は1,405人、通信教育を実施した生徒数は416人、うち単位修得者は287人）の把握を開始したところであるが、本制度の活用も検討しながら、生徒の学びを継続できるよう努めること。

(資料)

- ・ 「不登校児童生徒が欠席中に行った学習の成果に係る成績評価について」（令和6年8月29日付け6文科初第1126号文部科学省初等中等教育局長通知）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1422155_00002.htm
- ・ 「高等学校等における多様な学習ニーズに対応した柔軟で質の高い学びの実現について」（令和6年2月13日付け5文科初第2030号文部科学省初等中等教育局長通知）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kaikaku/1422988_00003.htm

②心の小さなSOSを見逃さない「チーム学校」での支援について

不登校傾向のある児童生徒に関する支援ニーズを早期発見するため、1人1台端末等を活用して児童生徒の見えにくい声を可視化して、教師が児童生徒の不安や生活リズムの乱れ等に気付くことができる環境整備や、オンライン相談等のICTの活用も含めたスクールカウンセラー（以下「SC」という。）、スクールソーシャルワーカー（以下「SSW」という。）、関係機関との連携による教育相談支援体制の充実など、個々の不登校児童生徒の状況を適切に把握し、多様な支援の実施を推進すること。

さらに、不登校児童生徒への早期支援のためには、その保護者への情報提供や相談支援が重要であることを踏まえ、不登校児童生徒の保護者に対する相談支援体制の整備等を進めるとともに、不登校ではない児童生徒も含めた全ての児童生徒の保護者に対して、以下の様式も活用しつつ、児童生徒が不登校となった場合の相談支援に関する情報提供に努めることが求められること。また、文部科学省においては、各教育委員会において作成した不登校児童生徒の支援に関する地域の相談支援機関等に関する情報を以下の文部科学省HPにおいて一括して情報発信しているところ、未掲載の自治体においては、今後も積極的な登録をお願いしたいこと（登録については、定期的に、今後も文部科学省から照会予定である。）。

(資料)

- ・ 1人1台端末を活用した健康観察・教育相談システム一覧
https://www.mext.go.jp/content/20251027-mext_jidou01-000020342_1.pdf
- ・ 健康観察・教育相談アンケート作成マニュアル
https://www.mext.go.jp/content/20240712-mxt_jidou02-000037050-005.pdf
- ・ 保護者用情報提供様式
https://www.mext.go.jp/content/20230801-mxt_jidou02-000028870_5.pptx
- ・ 不登校に関する地元の相談窓口
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06112214.html

③学校の風土の「見える化」を通じた、安心して学べる魅力ある学校づくりについて

不登校対策に当たっては、不登校となった児童生徒への支援のみならず、全ての児童生徒に対して、誰もが安心して学べる魅力ある学校づくりを進めていくことが重要である。文部科学省では、児童生徒の授業への満足感や教職員への信頼感、学校生活への安心感等の学校の風土や雰囲気を把握するためのツールを整理し示している。こうしたツールを学校評価の仕組みと関連させながら活用すること等により、関係者が共通認識を持つて安心して学べる魅力ある学校づくりに取り組むこと。

また、今回の調査によると、不登校児童生徒について把握した事実として、「学校生活に対してやる気が出ない等の相談があった」「生活リズムの不調に関する相談があった」「不安・抑うつの相談があった」「学業の不振や頻繁な宿題の未提出が見られた」「いじめ被害を除く友人関係をめぐる問題の情報や相談があった」等が多く挙がった。昨年3月に公表した「不登校の要因分析に関する調査研究」においては、不登校のきっかけ・要因に係る、不登校児童生徒やその保護者の回答と教師の回答では認識の差が確認されたところであり、各学校及びその設置者においては、引き続き、不登校児童生徒一人一人の状況の把握に努めるとともに、不登校のきっかけや学校生活で辛いと感じた要因の低減・解消に向けた取組を推進すること。

(資料)

- ・ 学校風土の把握ツール
https://www.mext.go.jp/content/20230801-mxt_jidou02-000028870_8.pdf

(3) 設置者等に求められる役割について

不登校児童生徒への支援に当たり、学校設置者においては、地域や設置する学校毎の不登校等の状況を分析し、必要な支援の実施や地域連携・学校間連携等を推進すること。また、学びの多様化学校については、第4期教育振興基本計画においても、各都道府県・政令指定都市での1校以上の設置を計画期間内において進め、将来的には、学びの多様化学校への通学を希望する児童生徒が居住地によらずアクセスできるよう、分教室型も含め、全国で300校の設置を目指していることから、現状、未設置の自治体においては、分教室型を含めた設置に向けた検討が期待されること。校内教育支援センターについては、不登校から学校復帰する段階にある児童生徒や不登校の兆候がみられる児童生徒が、学校内において自分に合ったペースで学習・生活できる環境として、学習の遅れやそれに基づく不安の解消とともに、学習や進学に関する意欲を早期に回復しやすい効

果が期待されることから、引き続き、設置が望まれること。さらに、教育支援センターについては、利用できる不登校児童生徒の学びの機能のみならず、家から出ることができない不登校児童生徒に対するアウトリーチ支援や不登校児童生徒の保護者に対する相談支援等の機能を強化することにより、地域の不登校児童生徒支援の拠点としての整備が望まれること。

都道府県教育委員会においては、域内の教育委員会・教育支援センター職員や福祉関係を含む関係機関、フリースクールや保護者の会などの民間団体等が、相互に協力・補完し合いながら不登校児童生徒の支援の在り方等について定期的に協議を行い、その結果を踏まえ、域内の市区町村からの学びの多様化学校の設置に向けた相談・支援や市区町村間の連絡・調整、校内教育支援センターの設置や体制整備に向けた支援・調整、教育支援センターの設置されていない市区町村の不登校児童生徒への支援方策の検討や調整等、広域の地方公共団体として積極的な役割を果たすことが求められること。

2. いじめの問題への対応について

(1) 学校いじめ防止基本方針等について

文部科学省では、平成29年3月にいじめ防止対策推進法(平成25年法律第71号。以下、「法」という。)に基づく「いじめの防止等のための基本的な方針」(平成25年10月11日文部科学大臣決定。以下「基本的な方針」といふ。)を改定するとともに、昨年8月に「いじめの重大事態の調査に関するガイドライン」(平成29年3月。以下単に「ガイドライン」といふ。)を円滑かつ適切な重大事態調査の実施及びいじめを受けた児童生徒や保護者等に寄り添った対応を促す観点から改訂した。

学校設置者においては、これらに沿った対応がなされるよう、学校の対応状況を適切に把握するとともに、実効性のあるものとなるよう指導助言を行うこと。その際、各学校において作成している学校いじめ防止基本方針については、学校の実情に即して適切に機能しているかどうかを点検し、必要に応じて見直すこと。さらに、策定した学校いじめ防止基本方針については、保護者や地域住民がその内容を容易に確認できるよう各学校のホームページへ掲載するなどの措置を講ずるとともに、学校運営協議会等も活用して保護者や地域住民との連携を図ること。

また、学校におけるいじめの問題に対する日常の取組のうち、校内研修の実施は86.9%にとどまっていることから、各学校がより積極的にいじめ問題への取組を実施するよう、学校設置者は、学校いじめ防止基本方針や年間実施計画に位置付けて実施するよう指導助言すること。併せて、校内研修等を実施している学校においても、その実施状況を把握するとともに、実施内容等の一層の充実が図られるよう、必要な指導助言を行うこと。

さらに、法第22条に基づいて、全ての学校に設置され、児童生徒に最も接する機会の多い学級担任や教科担任をはじめとした、当該学校の複数の教職員、心理・福祉等に関する専門的な知識を有する者その他の関係者により構成される学校いじめ対策組織は、学校におけるいじめの防止及び早期発見・早期対応に関する措置を実効的・組織的に行うための中核となる常設の組織であることを全ての教職員が確認するとともに、学校いじめ対策組織が実効的な機能を果たすため、情報や対応方針の「可視化(見える化)」や発言することへの安心感を持てる状態(心理的安全性)の確保を図ること。

(資料)

- ・ いじめ防止対策推進法（平成25年法律第71号）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1406848.htm
- ・ 「いじめの防止等のための基本的な方針」（平成25年10月11日文部科学大臣決定（最終改定平成29年3月14日）
https://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2019/06/26/1400030_007.pdf
- ・ 「いじめ対策に係る事例集」（平成30年9月文部科学省）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/_icsFiles/afieldfile/2018/09/25/1409466_001_1.pdf
- ・ 「いじめの重大事態の調査に関するガイドラインの改訂について」（令和6年8月30日付け6文科初第1137号文部科学省初等中等教育局長、総合教育政策局長、高等教育局長連名通知）
https://www.mext.go.jp/content/20240911-mext_jidou01-000037829_1..pdf
- ・ 「いじめの重大事態の調査に関するガイドライン」（令和6年8月改訂）
https://www.mext.go.jp/content/20240830-mext_jidou01-1336275_3.pdf
- ・ 「新年度における法等に基づくいじめに対する平時からの備えについて」（令和7年3月6日付け6初児生第20号文部科学省初等中等教育局児童生徒課長通知）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1414737_00016.htm

（2）いじめの積極的な認知（早期発見）について

文部科学省としては、いじめの認知件数が多い学校について、「いじめを初期段階のも
のも含めて積極的に認知し、その解消に向けた取組のスタートラインに立っている」と
極めて肯定的に評価している。今回の調査によると、小・中・高・特別支援学校におけるいじめの認知件数は約77万件と過去最多となった。一方で、児童生徒1千人当たりのいじめ認知件数の都道府県間における差は、前年度より縮小したものの約6.1倍と依然として大きく、いじめを漏れなく認知するためには、全ての教職員が改めて法におけるいじめの定義を確認し、積極的な認知を行うとともに、学校を挙げて早期発見・早期対応に向けた取組を行うことが重要である。

また、いじめの防止等の対策は、いじめが行われなくなるようにすることを旨として行われなければならず、法に基づき、認知すべきものは適切に認知し、早期に対応しなければならない。その際、ICT端末も活用しつつ、児童生徒への定期的あるいは必要に応じたアンケート調査や教育相談等を実施するなどの取組により、早期発見・早期対応に努めること。

令和6年度中にいじめを認知していない学校（5,407校）にあっては、真にいじめを根絶できている場合も存在するであろうが、解消に向けた対策が何らとられることなく放置されたいじめが多数潜在する場合もあると懸念している。特に、それらの学校においては、いじめの認知件数が0件であったということを児童生徒や保護者向けに公表し、検証を仰ぐことで、認知漏れがないかを確認すること。

(資料)

- ・ 「いじめの正確な認知に向けた教職員間での共通理解の形成及び新年度に向けた取組について」(平成28年3月18日付け27初児生第42号文部科学省初等中等教育局児童生徒課長通知)

https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1400170.htm

インターネット上のいじめについては約2万7千件と昨年より約2千7百件増加している。SNS等を用いたいじめについては、外部から見えにくい・匿名性が高い等の性質を有するため、学校が認知しきれていない可能性がある。また、GIGAスクール構想が進展する中、1人1台端末等を使つたいじめが発生する可能性があることにも留意が必要であり、端末の活用におけるルールを明確にし、児童生徒との間で共通理解を図り、教師が児童生徒の書き込みを確認できる設定にするなど、安全かつ効果的に端末を活用できるようにすることが重要であること。

いずれの態様のいじめについても、学校として組織的に対処する必要があることは言うまでもなく、日頃から児童生徒の見守りや信頼関係等の構築等に努め、いじめを訴えやすい体制を整えることが必要であること。このほか、学校における情報モラル教育のより一層の充実を図るために、文部科学省で作成している教材や資料等を参照すること。

(資料)

- ・ いじめに対する教職員の研修動画教材について 動画教材「ネットいじめ研修」
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1406070_00002.htm
- ・ 情報モラル教育の充実等
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/zyouhou/detail/1369617.htm

(3) いじめの未然防止のための取組について

いじめの早期発見や対処と併せて、いじめの未然防止に積極的に取り組むことが重要であり、いじめの未然防止に係る留意事項については基本の方針や生徒指導提要を参照すること。

また、法におけるいじめの定義やいじめの構造を児童生徒に理解させたり、よりよい人間関係の形成に向けた学級・ホームルーム活動を充実させたりするとともに、実際の事例や動画等を教材にした検討やいじめの場面のロールプレイを行うなどの体験的な学びの機会を得ることができるよう努めること。加えて、いじめ問題への対応の充実等を図る観点から、「特別の教科 道徳」を要として学校の教育活動全体を通じて行う道徳教育の充実を図るとともに児童生徒の人権意識の醸成や市民性を育む生徒指導にも配意すること。

(資料)

- ・ いじめに対する理解を促す動画教材
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1406070_00001.htm
- ・ 道徳教育アーカイブ
<https://doutoku.mext.go.jp/>

(4) いじめへの適切な対応について

年度末時点でのいじめの解消状況は585, 349件でいじめの認知件数全体の約76. 1%に留まっている。これは安易にいじめを解消したとせず、丁寧な対応を行っているとも考えられるが、事案が複雑化し、長期化している可能性も考えられる。対応に当たっては、関係機関と積極的に連携し、いじめられた側のみならずいじめた側に対するSC等による専門的継続的な指導支援体制を構築すること等を通して、いじめの解消率を上げていくこと。

また、重大ないじめ事案や犯罪行為に相当するいじめなど学校だけでは対応しきれないいじめについては、警察と緊密に連携して対応することが求められている。学校におけるいじめの問題に対する日常の取組として学校・警察連絡員の指定を行った学校は59. 3%となり、昨年度から増加したものの、約4割の学校が指定を行っていない現状を踏まえ、警察との日常的な情報共有・相談体制を構築するため、例えば、副校長・教頭、生徒指導主事等、学校における警察との連絡窓口となる担当職員の指定を徹底すること。そのほか、学校と警察署等との協定の締結による円滑な情報共有の推進、学校警察連絡協議会等の活用、スクールサポーターの積極的な受入れの推進等により、学校と警察との日常的な情報共有体制の構築による連携を強化すること。

(資料)

- ・ いじめ問題への的確な対応に向けた警察との連携等の徹底について」（令和5年2月7日付け4文科初第2121号文部科学省初等中等教育局長通知）

https://www.mext.go.jp/content/20230207-mxt_jidou02-00001302904-001.pdf

(5) いじめの重大事態の対応について

今回の調査によると、いじめの重大事態（以下単に「重大事態」という。）の件数は1,405件と昨年度より99件増加し、第1号及び第2号の重大事態とともに増加し、過去最多となったものの、増加率は前年度と比較して低下した（令和5年度 42. 1%→令和6年度 7. 6%）。

近年、重大事態の発生件数は増加傾向であり、依然として法、基本の方針、ガイドライン等に沿った対応ができていなかったために児童生徒に深刻な被害を与える事態が発生している状況を踏まえ、重大事態の対処に当たっては、法の定義に基づくいじめの認知と組織的対応や、ガイドラインに沿った円滑かつ適切な重大事態調査の実施及びいじめを受けた児童生徒や保護者等に寄り添った適切な対応を行うこと。併せて、重大事態に対する平時からの備えや重大事態調査の実施等に当たり、基本的な項目についてチェックリスト形式にまとめた「いじめの重大事態の調査に関するガイドライン チェックリスト」を活用すること。

また、重大事態は、いじめの問題に適切に対応することで、限りなく件数を0に近づけるべきである一方、取り上げるべきものは適切に取り上げなければならない。基本の方針やガイドラインに基づき、児童生徒や保護者から申立てがあったときは、申立てに係るいじめが起こり得ない状況であることが明確であるなど、法の要件に照らして重大事態に当たらないことが明らかである場合を除き、重大事態が発生したものとして報告・調査等に当たること。

今回の調査によると、重大な被害を把握する以前にいじめとして認知していたものは、

1, 405件のうち915件にとどまっており、改めて、いじめの未然防止、積極的な認知、早期発見・早期対応、継続的な見守り等の基本的な取組を着実に実施すること。

加えて、重大事態の調査は、事案の対処や再発防止に資するために行うものであることから、個人情報等に配慮しながら可能な限り当該学校を越えて広く調査結果を共有し、いじめの認知や組織的対応の改善、いじめ防止基本方針の改善、平時からの未然防止等に積極的に活用することが強く求められること。

さらに、重大事態調査における委員の人選に関する助言や、中立・公平性のある調査方法等について相談が必要な場合には、こども家庭庁の「いじめ調査アドバイザー」を積極的に活用いただきたいこと。

(資料)

- ・ 「いじめ重大事態に関する国への報告について（依頼）」（令和5年3月10日事務連絡）
https://www.mext.go.jp/content/20230313-mxt_jifou02-000028183_001-1.pdf
- ・ 「いじめの重大事態の調査に関するガイドライン チェックリスト
https://www.mext.go.jp/content/20240830-mext_jidou01-000037829_4.docx
- ・ こども家庭庁 HP「いじめ調査アドバイザーについて」
<https://www.cfa.go.jp/policies/ijime-boushi/ijime-chousa/>

(6) 設置者等に求められる役割について

法第12条においては、地方いじめ防止基本方針を定めるよう努めるものとされており、都道府県における策定状況は100%となった一方で、市区町村における策定状況は98.4%となった。同方針の策定は、努力義務ではあるものの、学校がいじめ防止等のための対策を総合的かつ効果的に推進するためには、全ての自治体において、地方いじめ防止基本方針が策定されることが望ましく、複数の市町村による共同策定も視野に入れながら、未策定の市町村は、各自治体の実態に応じて、策定を速やかに検討すること。また、都道府県教育委員会においては、地方いじめ防止基本方針の策定を検討している区域内の市町村を支援すること。

都道府県教育委員会にあっては、教育事務所所管の地域間、市区町村間及び設置する学校間、市区町村にあっては、設置する学校間における認知件数の格差や同じ学校での経年比較についても適切に分析するとともに、必要に応じ、指導助言を行うこと。重大事態の調査主体となり得る組織として、条例に基づき法第14条第3項に定める教育委員会の附属機関を設置している都道府県は83.0%、市区町村では79.2%にとどまっているが、重大事態が発生した場合に、速やかに第三者委員会方式による調査を開始することを可能にするためには、第三者委員会となり得る教育委員会の附属機関をあらかじめ条例により設置しておくことが望ましいこと。加えて、都道府県教育委員会にあっては、域内の市区町村教育委員会における、重大事態の調査主体となり得る附属機関の設置に向けた支援を行うとともに、自ら未設置の場合は、速やかに設置を検討すること。

地方公共団体の長が行う再調査のための組織についても、未設置の場合は設置に向けた検討を行うこと。

3. 自殺対策について

(1) 児童生徒の自殺対策の状況と基本的な考え方について

今回の調査結果によると、児童生徒の自殺者数は413名と高止まりしており、極めて憂慮すべき状況にある。自殺した児童生徒が置かれていた状況は不明（56.7%）が最多であったが、学校に係る問題のうち進路問題（8.5%）・友人関係の悩み（6.5%）・学業等不振（4.8%）に係るものが多くなっていることを踏まえ、進路指導の充実や悩みを抱えた児童生徒の早期把握・早期支援に努めることが重要であること。また、学校別の自殺者数は高等学校が最も多く、次いで中学校が多くなっているが、小学校においても特に中学年・高学年で自殺者が見られる状況にあるため、自殺予防教育の実施や教育相談・各種相談窓口の周知等の取組については、小学校から継続して取り組む必要があること。加えて、18歳以下の自殺は、学校の長期休業明けにかけて増加する傾向があるため、各学校においては、特にこうした時期にかけて、児童生徒の自殺予防について組織体制を整え取組を強化する必要があること。

(資料)

- 「児童生徒の自殺予防に係る取組について」（令和7年6月30日付け7月初児生第7号文部科学省初等中等教育局児童生徒課長通知）
https://www.mext.go.jp/content/20250703-mext_jidou01-000043557_1.pdf

国においては、こうした状況を踏まえ、令和4年10月に自殺対策の政府の指針である「自殺総合対策大綱」を決定し、重点施策として、「子ども・若者の自殺対策のさらなる推進・強化」を位置付けている。また、令和5年6月には「子どもの自殺対策緊急強化プラン」を策定するとともに、「第4期教育振興基本計画」において児童生徒の自殺対策の推進を盛り込んでいる。各学校及びその設置者においては、これらの国の方針を踏まえ児童生徒の自殺予防の取組を積極的に推進すること。

(資料)

- 「自殺総合対策大綱～誰も自殺に追い込まれることのない社会の実現を目指して～」（令和4年10月14日閣議決定）
https://www.mhlw.go.jp/stf/taikou_r041014.html
- 「子どもの自殺対策緊急強化プラン」（令和5年6月2日子どもの自殺対策に関する関係省庁連絡会議）
<https://www.cfa.go.jp/policies/kodomonojisatsutaisaku/>
- 「第4期教育振興基本計画」（令和5年6月16日閣議決定）
https://www.mext.go.jp/a_menu/keikaku/index.htm

(2) 自殺予防に向けた取組について

文部科学省では、自殺対策基本法（平成十八年法律第八十五号）や自殺対策大綱に基づき、SOSの出し方に関する教育を含む自殺予防教育や1人1台端末の活用等による自殺リスクの把握の推進、SC・SSWの配置等による相談体制の充実等を推進している。特にSOSの出し方に関する教育や、1人1台端末の活用等による自殺リスクの把握に

については、以下の手引きや通知等も参考しつつ、積極的な推進を図ること。また、児童生徒が自殺をほのめかしたり、深刻な自傷行為に及んだりするなど、自殺やその他の重大な危険行為の予兆を捉えた際には、教職員が抱え込みず、教育相談体制の構成メンバーを基盤に、校長をリーダーとする「校内連携型危機対応チーム」を組織し、危険度に応じた対応を行うこと。さらに、平常時に、危機対応のための態勢づくりやマニュアルづくりなどを進めておくこと。加えて、実際に自殺や自殺未遂が発生した場合には、校長のリーダーシップの下、「校内連携型危機対応チーム」を中心にしつつも、学校だけではなく、教育委員会等や専門家、関係機関のサポートを受けながら、全教職員の力を結集して対応することが必要であり、校内連携型危機対応チームを核に、教育委員会等、専門家、関係機関との連携・協働に基づく「ネットワーク型緊急支援チーム」を立ち上げ、周囲の児童生徒や教職員等への心のケアも含めた対応に当たること。
また、自殺予防については、インターネット上も含む学校内外における見守りが重要であるため、保護者や地域の関係機関との積極的な連携に努めること。

(資料)

- ・ 「教師が知りたい子どもの自殺予防」(平成21年3月)
https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shotou/046/gaiyou/1259186.htm
- ・ 「子供に伝えたい自殺予防（学校における自殺予防教育導入の手引き）」(平成26年7月)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1408017.htm
- ・ 「児童生徒の自殺予防に向けた困難な事態、強い心理的負担を受けた場合などにおける対処の仕方を身に付ける等のための教育の推進について」(平成30年1月23日付け29初児生第38号、社援総発0123第1号 文部科学省初等中等教育局児童生徒課長・厚生労働省大臣官房参事官（自殺対策担当）連名通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1408025.htm
- ・ 「児童生徒の自殺予防に向けた困難な事態、強い心理的負担を受けた場合等における対処の仕方を身に付ける等のための教育の教材例について」(平成30年8月31日付け事務連絡)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1410401.htm
- ・ 1人1台端末を活用した健康観察・教育相談システム一覧
https://www.mext.go.jp/content/20251027-mext_jidou01-000020342_1.pdf
- ・ 健康観察・教育相談アンケート作成マニュアル
https://www.mext.go.jp/content/20240712-mxt_jidou02-000037050-005.pdf

(3) 自殺の実態の把握について

今回の調査結果によると、児童生徒の自殺者数は413人であったが、厚生労働省及び警察庁の調査結果によれば、令和6年度の自殺者数は528人（※令和7年1月～3月までの数値は暫定値）と115人の差が生じている。これは、警察が遺書の有無や現場の状況、検視等により自殺と判断した事案を集計しているのに対し、学校が御遺族からの報告等により自殺と確認できた事案を集計していることによるものと認識しているが、児童生徒の自殺の実態を可能な限り正確に把握することは重要であることから、引き続き、警察等の関係機関と連携し、正確な実態を把握するよう努めること。

また、今回の調査結果によると、自殺した児童生徒が置かれていた状況について、「教職員による体罰・不適切指導」の項目において1人が計上されている。体罰は、学校教育法第11条において禁止されている違法行為であり、決して許されない行為である。
体罰を行ったと判断した教員に対しては、客観的な事実に基づき、厳正な懲戒処分等を行うこと。また、体罰のみならず、教員による児童生徒に対する暴言等の不適切な発言やいたずらに注意や叱責を繰り返すなど児童生徒を精神的に追い詰めるような指導は、懲戒権の範囲を逸脱した行為としてあってはならないことであり、このような不適切な言動や指導に対して、引き続き、厳正な対応をとる必要があること。不適切な指導等について、体罰と同様に懲戒処分基準に規定している教育委員会もあり、未整備の教育委員会においてはこうした規定を参考にして懲戒処分基準に定めることが望ましいこと。

また、今回の調査によると、児童生徒の自殺に係る調査を実施したもののが詳細について調査を行った結果、全件で基本調査を実施していたが、詳細調査（いじめ重大事態調査で代替したものも含む）の実施については23件となっていたことが確認された。また、基本調査後の遺族への説明において詳細調査の制度や調査希望の有無を遺族に説明した件数は300件にとどまることも確認された。「子供の自殺が起きたときの背景調査の指針（改訂）」（平成26年7月。以下単に「背景調査の指針」という。）では、基本調査の遺族への説明の際、詳細調査への移行について学校及びその設置者の考え方を遺族に伝えて、遺族の意向を確認することが必要である旨示しており、遺族がかねてから基本調査よりも精微な調査を希望していないなど特段の事情がない限り、背景調査の指針に基づいた遺族への説明を徹底すること。なお、詳細調査が終了した際には、その調査結果を文部科学省に提出すること。

（資料）

- ・ 「子どもの自殺が起きたときの緊急対応の手引き」（平成22年3月）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1408018.htm
- ・ 「子供の自殺が起きたときの背景調査の指針（改訂）」（平成26年7月）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1408019.htm

4. 暴力行為への対応について

今回の調査結果によると、小・中・高等学校における暴力行為の発生件数は約12万9千件で過去最多となり、全ての校種において前年度よりも発生件数が増加した。

暴力行為の発生件数が高い水準にあることについては、いじめの積極的な認知に伴うものや児童生徒に対する見取りの精緻化によって把握が増えたこと等の要因が考えられ、犯罪にならない初期段階のものでも暴力行為と捉え、指導している結果という点では肯定的に評価している。他方、2回以上暴力行為を行った児童生徒が前年度から増加していることから、1度暴力行為を行った児童生徒へのアセスメントに基づく対応への課題等があつたことも要因として考えられる。

そのため、各学校及びその設置者にあっては、SC・SSW、関係機関との連携による教育相談体制を充実するとともに、暴力行為を許容しない学校・学級づくりや外部の講師を招いた暴力等をテーマにした授業等による未然防止教育、暴力行為の前兆行動となる粗暴な言動や暴力を伴わないいじめ等を発見し、SC・SSWと連携し、チームで対応すること等

によって、暴力行為の未然防止を進めること。

さらに、暴力行為が実際に発生した場合は、学校の設置者のサポートの下、同じ児童生徒が再度暴力行為を実施しないように、関係機関等と連携しながら、なぜ暴力行為に及んでしまったのかを多角的にアセスメントした上で、早期に児童生徒への指導・支援を実施すること。

なお、暴力行為等の問題行動を繰り返す児童生徒に対しては、出席停止制度の措置をとることをためらわずに検討し、犯罪行為の可能性がある場合には、学校だけで抱え込むことなく、直ちに警察に通報するなど、毅然とした対応をとること。

また、児童生徒 1 千人当たりの暴力行為発生件数の都道府県間における差は最大で約 35.6 倍と大きく、暴力行為の定義の当てはめの判断に差異が生じていることもその要因の一つと考えられるため、再度、本調査における暴力行為の定義や形態ごとの例をよく確認する必要があること。

(資料)

- ・ 「問題行動を起こす児童生徒に対する指導について」(平成 19 年 2 月 5 日付け 18 文科初第 1019 号文部科学省初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/07020609.htm
- ・ 「暴力行為のない学校づくりについて(報告書)」(平成 23 年 7 月暴力行為のない学校づくり研究会)
https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shotou/079/houkou/1310369.htm

5. 出席停止制度の運用について

今回の調査結果によると、小・中学校における出席停止の件数は 12 件であり、いじめを行った児童生徒への特別な対応として、別室で授業等を行った件数は 6,752 件となった。いじめを受けた児童生徒については、安心して学習その他の活動に取り組むことができるよう、必要に応じていじめを行った児童生徒を別室において指導することしたり、状況に応じて出席停止制度を活用したりして、いじめを受けた児童生徒が落ち着いて教育を受けられる環境の確保を図るとともに、いじめを行った児童生徒については、教育的配慮の下、毅然とした態度で指導・対応を行い、自らの行為を反省させることが必要であること。

出席停止は、懲戒行為ではなく、学校の秩序を維持し、他の児童生徒の教育を受ける権利を保障するために採られる措置であり、学校及びその設置者は、制度の趣旨を十分理解し、日頃から規範意識を育む指導やきめ細かな教育相談等を行うことが必要であること。学校がこのような指導を継続してもなお改善が見られず、いじめや暴力行為等の問題行動を繰り返す児童生徒に対しては、正常な教育環境を回復するため、必要と認められる場合には、出席停止制度の措置を積極的に検討すべきであり、いじめ防止対策推進法第 26 条においても、いじめを受けた児童生徒その他の児童生徒が安心して教育を受けられるようにするため、出席停止を命ずる等の必要な措置を速やかに講ずることが規定されていること。

市区町村の教育委員会においては、以下の通知等を踏まえ、出席停止の手続に関し必要な事項を教育委員会規則で定め、運用に当たっては適正な手続を踏むこと。

また、都道府県教育委員会は、制度が適切に活用されるよう課題を分析するとともに指導主事や SC の派遣等の人的支援や警察や児童相談所等の関係機関との連携を促進することなど、市区町村教育委員会及び学校に対し、必要な支援を行うこと。

(資料)

- ・ 「出席停止制度の運用の在り方について」(平成13年11月6日付け13文科初第725号文部科学省初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/04121502/013.htm
- ・ 「問題行動を起こす児童生徒に対する指導について」(平成19年2月5日付け18文科初第1019号文部科学省初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/07020609.htm

6. 高等学校における中途退学への対応の充実について

今回の調査結果によると、高等学校における中途退学者数は44,571人であり、前年度の46,238人から減少した。中途退学の主な理由としては、進路変更によるものが最も多く約4割であった。高等学校やその設置者においては、高等学校における中途退学への対応に当たり、以下の通知等に基づき、学校教育を一層充実するとともに、学校における指導体制を充実すること。

(資料)

- ・ 「学校、地域若者サポートステーション、ハローワーク等の関係機関間の連携強化による進路未決定卒業予定者への切れ目ない支援の実施について」(令和2年12月28日付け2文科初第1427号、開若発1228第1号 文部科学省総合教育政策局生涯学習推進課長・初等中等教育局児童生徒課長・高等教育局学生・留学生課長・厚生労働省参事官(若年者・キャリア形成支援担当)連名通知)
https://www.mext.go.jp/content/20210305-mxt_gakushi01-000012898_01.pdf
- ・ 「高等学校等における中途退学への対応の充実に係る協力について」(平成29年1月16日付け28文科生第707号文部科学省生涯学習政策局長・文部科学省初等中等教育局長・文部科学省高等教育部長連名通知)
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/20241025-ope_ope03-1.pdf

7. 教育相談体制の充実について

(1) 教育相談の状況と基本的な考え方について

今回の調査結果によると、SCについては、約97.9%の小学校、約99.1%の中学校、約96.2%の高等学校において配置実績があり、SSWについては、約85.9%の中学校区で配置実績があった。

教育委員会等にあっては、学校教育法施行規則が平成29年3月に改正され、SC・SSWの名称及び職務等が明らかにされたこと等も踏まえ、児童生徒の課題の早期発見や支援のため、引き続き、SC・SSWの配置拡充に努めるとともに、以下の通知も踏まえ、SC・SSWを含む学校内の関係者が関係機関とも連携して、未然防止、早期発見及び支援・対応等に取り組むための体制構築、教育相談体制の点検・評価、活動方針等に関する指針

の策定、教育相談の積極的な実施に向けた教職員の研修の実施、限られた人員の中でもより効果的に教育相談を行うための工夫を行い、学校における教育相談体制の充実に努めること。

また、都道府県・指定都市の教育委員会が行った教育相談の件数は266,407件、市区町村教育委員会が行った教育相談の件数は932,426件であり、相談内容としては不登校に関する相談が最も多く、学校外における教育相談も重要な役割を果たしている。こうした状況を踏まえ、教育委員会にあっては、学校や教育支援センターの場に来ることのできない者も含めた児童生徒への相談支援を強化するため、教育支援センター等を拠点としたオンラインを活用した広域的な教育相談体制を整備し、SNS相談や電話相談とも連携した支援に取り組むなど、学校外における教育相談体制の充実にも努めること。

(資料)

- ・ 「児童生徒の教育相談の充実について」(平成29年2月3日付け28文科初第1423号初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shotou/066/gaiyou/attach/1388337.htm
- ・ 「児童生徒の教育相談の充実について～学校の教育力を高める組織的な教育相談体制づくり～」(平成29年1月教育相談等に関する調査研究協力者会議)
https://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/_icsFiles/afieldfile/2017/07/27/1381051_2.pdf
- ・ 「子供のSOSの相談窓口」
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06112210.htm

(2) 組織的な教育相談の実施について

学校内の関係者が情報を共有し、教育相談にチームとして取り組むため、既存の校内組織を活用するなどして、早期から組織として気になる事例を洗い出し検討するための会議を定期的に実施し、解決すべき問題又は課題のある事案については、必ず支援・対応策を検討するためのケース会議を実施することが必要であること。

学校において、組織的な連携・支援体制を維持するためには、学校内に児童生徒の状況や学校外の関係機関との役割分担、SC・SSWの役割を十分に理解し、初動段階でのアセスメントや関係者への情報伝達等を行う教育相談コーディネーター役の教職員が必要であり、研修の機会の充実を図りつつ、教育相談コーディネーターを中心とした教育相談体制を構築する必要があること。

教育相談体制が児童生徒の安心した学校生活、家庭生活の維持・改善に資するものであるかを評価するため、児童生徒及び保護者からの意見聴取等を行い、利用者も含めた教育相談体制の見直しを必要に応じて行うことが重要であること。

教育委員会においては、SC・SSWの活動方針を明確にするため、具体的なSC及びSSWの活動計画を策定、実施し、効果等を検証するなどし、定期的に評価を行う必要があること。加えて、学校や域内の教育支援センター等においてSCが適切に活動でき、児童生徒の安心した学校生活及び適切な環境が整備されるような支援体制を構築する必要があること。

(資料)

- ・ 「児童生徒の教育相談の充実について」(平成29年2月3日付け28文科初第1423号初等中等教育局長通知)
https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shotou/066/gaiyou/attach/1388337.htm
- ・ 「児童生徒の教育相談の充実について～学校の教育力を高める組織的な教育相談体制づくり～」(平成29年1月教育相談等に関する調査研究協力者会議)
https://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/_icsFiles/afieldfile/2017/07/27/1381051_2.pdf

8. 生徒指導上の諸課題への組織的な対応及び関係機関との連携強化について

いじめ、不登校、暴力行為その他生徒指導上の諸課題への対応に当たっては、校長を中心に、学校が組織的に行うことが必要であり、学校設置者への報告及びその指示に基づく対応が求められる。その際、児童生徒の問題行動・不登校等の背景には、家庭環境など様々な要因が考えられるが、事案に応じて、SC・SSW等を活用するとともに、警察、児童相談所、法務局又は地方法務局、人権擁護委員、福祉・医療等の関係機関との連携を積極的に図ること。

令和5年7月にとりまとめられた「こども・若者の性被害防止のための緊急対策パッケージ」や、生徒指導提要を踏まえ、性的な被害にあった児童生徒からの相談があった場合には、

- ・どこまで情報を共有していいか本人から同意をとり、繰り返し同じ話を聞くことを避けるようにするなど、児童生徒に二次的な被害が生じないよう最大限に配慮すること
- ・相談を受けた者が一人で抱え込まずに、生徒指導主事、学級担任や養護教諭、SC・SSW等が連携して組織として対応すること
- ・性被害は児童生徒の心身に深刻な被害を及ぼすことから、慎重な対応が必要であり、早期に専門家や性犯罪・性暴力被害者のためのワンストップ支援センター等の専門機関に相談し、関係機関と連携して対応する必要があること
- ・児童生徒間の盗撮等を含め、犯罪や性的虐待の疑いがある場合は、速やかに警察や児童相談所に相談する必要があること
等に留意すること。

(資料)

- ・ 「こども・若者の性被害防止のための緊急対策パッケージ」(令和5年7月26日性犯罪・性暴力対策強化のための関係府省会議 こどもの性的搾取等に係る対策に関する関係府省連絡会議)
https://www.gender.go.jp/policy/no_violence/seibouryoku/pdf/boushi_03.pdf

また、学校の教職員が児童生徒と向き合うための時間を確保することができるよう、教育委員会及び学校に当たっては、以下の通知等に基づき、引き続き、学校における働き方改革の推進等に必要な取組を徹底すること。

(資料)

「公立の義務教育諸学校等の教育職員の給与等に関する特別措置法等の一部を改正する法律の施行に伴う関係政令の整備に関する政令の制定等について」（令和7年9月26日付け7文科初第1404号文部科学事務次官通知）

https://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/mext_00026.html

【参考資料】

- ・生徒指導提要（改訂版）
https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1404008_00001.htm
- ・「生徒指導リーフ」シリーズ（国立教育政策研究所）
<https://www.nier.go.jp/shido/leaf/index.html>



(本件連絡先)

文部科学省初等中等教育局

児童生徒課生徒指導室 生徒指導調査分析係

電話番号 03-5253-4111（内線3208）

e-mail s-bunseki@mext.go.jp

児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査結果及び これを踏まえた対応の充実について

標記の件について、こども家庭庁からの周知による、本市教育委員会との必要な連携を図ることの依頼について、調査結果を踏まえ市こども政策部の現状と今後の取り組みについて報告します。

○市長部局の役割

令和6年度の「児童生徒の問題行動調査」は教育委員会を通じて行われたものですが、市長部局としても垣根を越えた取り組みを推進することにより、問題解決に取り組むことが求められています。また国の方でも調査結果を市長や関係部局と共有し、このような形で総合教育会議の議題にするよう促しており、教育委員会と連携して自治体全体で問題意識を共有し、対策を検討することが重要であると考えます。

○こども政策部における現状の取組

1. 子どもの居場所の提供

- ・社会福祉法人甲南会において補助事業として、毎週水曜日に子どもの居場所「凪」（なぎ）を開催いただき、令和6年度で延べ80人の利用がありました。
- ・市民活動として取り組んでいただいている子どもの居場所「ばあちゃんち」では、月2回開催いただき、多くの子どもたちにご利用いただいております。
- ・国が進める居場所づくりの指針では、多様な子どもの居場所が求められていますが、本市の居場所では不登校児童・生徒が多い傾向があり、最近では若者向けの「こころの居場所事業」のイベントをきっかけにつながった生徒が「凪」を多く利用いただいております。

2. サポートネット会議の活用

3. 学齢期相談員（兼ヤングケアラーコーディネーター）による相談

- ・家族関係や不登校など子ども（保護者）にかかる幅広い困りごとを聞き取り、教育委員会部局や学校との連携を図っています。令和6年度で延べ143人の相談がありました。

○こども政策部における今後の方向性

1. さらなる連携体制の強化（サポートネット会議、重層的支援会議）

- ・こども家庭センター、教育委員会、学校、警察、その他関係機関が連携を強化し、いじめ問題や不登校に関する情報共有や解消に向けた協力体制をさらに進めてまいります。
- ・地域共生社会の実現に向けた、分野を越えた重層的支援体制による府内連携を軸に、いじめや不登校に関する問題を個人だけでなく家庭の問題としてとらえ、積極的に重層的支援会議を活用してまいります。

2. こども計画への反映

- ・すべての子どもの権利が保障される計画趣旨に則り、計画の策定段階から関係部局といじめ問題や不登校に関する課題の認識を深めてまいります。

3. 放課後児童クラブによる見守り

- ・小学校の期間において、学校だけでなく放課後児童クラブにおいても悩みや生活の困りごと等、わずかなことでも気づき・見守りができるよう、事業者と連携を図ってまいります。

4. こども家庭センターによるサポート強化

- ・妊娠期から未就学期において、支援が必要な子育て家庭へ包括的かつ計画的な甲賀版ネウボラによるサポートを行ってまいります。
- ・地域全体のニーズや既存の地域資源の把握を行うとともに、地域資源の開拓や関係機関の連携に努めてまいります。

事業の目的

令和8年度概算要求額：10億円（0.2億円）

- いじめや不登校をはじめ、学校に関係する子どもの悩みの背景には様々な事情が複雑に関係している場合があり、学校だけで抱え込むのではなく、教育・福祉等の地域の関係機関が連携し、地域全体で子どもへの支援を進めが必要であることから、いじめ・不登校や悩みに直面することもやその保護者を支援する体制整備のための取組及びモデル事例の普及に向けた取組等を推進する。

事業の概要

(1) 地域ネットワーク構築による子ども支援事業（令和8年度要求額：10億円）

いじめや不登校をはじめ、学校に関係する子どもの多様な悩みや、その背景にある課題に対応するため、首長部局、学校・教育委員会、福祉・医療・保健等の専門機関、NPO等の地域における関係機関のネットワーク構築を図り、子どもやその保護者の悩みの解消に向けた取組を推進する。

① 地域全体で取り組む子どもの悩み相談モデル事業（令和8年度要求額：5.5億円）

地域全体で、いじめなど学校関係の多様な悩みや、その背景にある課題をワンストップで受け止め、子ども・保護者に寄り添い伴走支援する人材の育成や体制整備等、モデルとなる事例の開発・実証を行う。

② 地域における不登校の子どもへの切れ目ない支援事業（令和8年度要求額：2.8億円）

学校・地域社会のいずれにもつながりが持てないなど、不登校の子ども・保護者が抱える悩みやニーズ等に応じ、各地域において、子どもの育ちの観点からきめ細かく対応する支援策の実証や体制構築を支援する。

③ 首長部局によるいじめ解消モデルの全国展開事業（令和8年度要求額：0.6億円）

首長部局におけるいじめ解消のモデル事例の普及に向けて、自治体での導入支援や体制づくりの助言等のほか、首長部局でいじめ防止等に従事する職員の専門性向上を目的とした研修等を実施する。

④ 社会総がかりで子どもの悩みを受け止める全国フォーラムの実施（令和8年度要求額：1.1億円）

いじめや不登校など学校における子どもの様々な悩みを地域全体で受け止めるため、全国の自治体や関係機関等を対象に、首長部局の先進的な好事例を広く普及する全国フォーラムを実施する。

(2) いじめ調査アドバイザーの活用（令和8年度要求額：0.1億円）

いじめの重大事態調査については、委員の第三者性確保等が課題となり調査開始が遅れるなどの問題が指摘されているため、調査の第三者性確保の観点から、法律・医療・教育・心理・福祉等の専門家をいじめ調査アドバイザーとして委嘱し、自治体等から寄せられた人選・調査方法に係る相談に対する助言を行う。また、いじめ調査アドバイザーを活用し、新たに重大事態調査の委員となり得る専門家を対象に、重大事態調査ガイドラインに基づく調査手法等に係る研修会を実施する。

実施主体等

(1) ①及び② 首長部局での開発・実証

【委託先】 都道府県、市区町村

③研修及び広報事業、④フォーラムの実施

【補助割合等】 委託費（国10/10）

(2) いじめ調査アドバイザーの活用

【委託先】 民間団体等（③④とも各1団体）

【補助割合等】 委託費（国10/10）

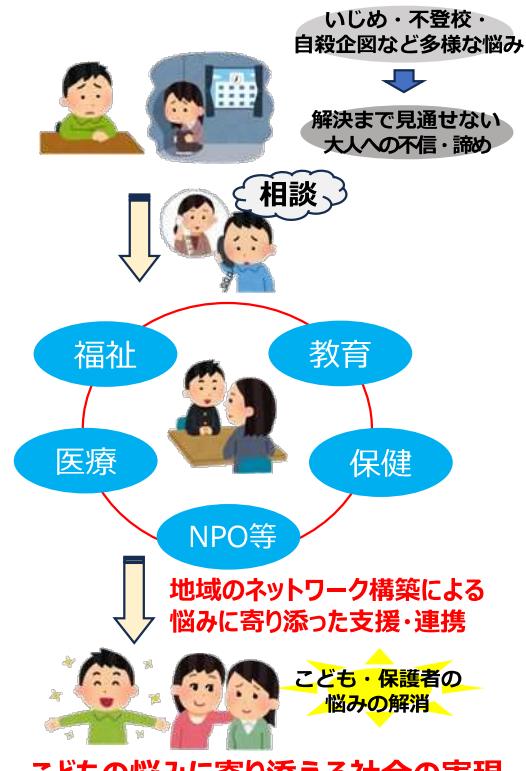
【実施主体等】 国が専門家に委嘱

【実施個所数】 ①22自治体（1自治体あたり2,500万円を上限）

②16自治体（1自治体あたり1,400～2,700万円を上限）

※自治体からの提案によっては①②の同時採択も可能

事業（1）①のイメージ



こどもの悩みに寄り添える社会の実現

甲賀市総合教育会議設置要綱

(設置)

第1条 地方教育行政の組織及び運営に関する法律（昭和31年法律第162号）

第1条の4第1項の規定に基づき、市の教育に資するため、甲賀市総合教育会議（以下「総合教育会議」という。）を設置する。

(所掌事務)

第2条 総合教育会議は、次に掲げる事項に関する協議及びこれらに関する事務の調整を行う。

(1) 教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策の大綱の策定に関すること。

(2) 教育を行うための諸条件の整備その他の地域の実情に応じた教育、学術及び文化の振興を図るため重点的に講すべき施策に関するここと。

(3) 児童、生徒等の生命又は身体に現に被害が生じ、又はまさに被害が生じるおそれがあると見込まれる場合等の緊急の場合に講すべき措置に関するここと。

(組織)

第3条 総合教育会議は、市長及び教育委員会をもって構成する。

(招集)

第4条 総合教育会議は、市長が招集し、総合教育会議の議長となる。

2 教育委員会は、その権限に属する事務について協議する必要があると考える場合には、市長に対し、協議すべき具体的な事項を示して、総合教育会議の招集を求めることができる。

(調整結果の尊重)

第5条 市長及び教育委員会は、総合教育会議における事務の調整の結果を尊重しなければならない。

(意見聴取)

第6条 総合教育会議は、第2条の協議を行うに当たって必要があると認めるときは、関係者又は学識経験を有する者から、当該協議すべき事項に関して意見を聴

くことができる。

(会議の公開)

第7条 総合教育会議は、公開する。ただし、個人の秘密を保つため必要があると認めるとき、又は総合教育会議の公正が著しく害されるおそれがあると認めるときその他公益上必要があると認めるときは、非公開とすることができる。

(議事録)

第8条 市長は、総合教育会議の終了後、遅滞なくその議事録を作成し、これを公表するものとする。ただし、前条ただし書の規定により総合教育会議を非公開としたときは、公表しないものとする。

(庶務)

第9条 総合教育会議の庶務は、総合政策部政策推進課において行う。ただし、総合教育会議に関する事務を教育委員会事務局に補助させることができる。

(その他)

第10条 この告示に定めるもののほか、総合教育会議の運営に関し必要な事項は、総合教育会議が定める。

付 則

この告示は、告示の日から施行する。

甲賀市総合教育会議構成員名簿

氏 名	役 職	備 考
岩 永 裕 貴	市 長	議 長
立 岡 秀 寿	教育長	
池 田 吉 希	教育長職務代理者	
松 山 顕 子	委 員	
青 木 秀 樹	委 員	
谷 口 安 子	委 員	

※甲賀市総合教育会議設置要綱第3条に基づく