

令和3年度 第3回 甲賀市環境審議会 議事摘録

開催日時 令和3年11月24日(水) 14:00～15:30
開催場所 甲賀市役所 会議室101
出席委員(敬称略) 7名
 竺文彦(会長)、中島仁史(委員)、吉永正(委員)、石山利則(委員)、
 森 幸一(委員)、奥田一臣(委員)、高橋美香(委員)
欠席委員(敬称略) 1名 小倉剛(委員)、
事務局(敬称略) 4名
 澤田部長(市民環境部)、相原課長補佐(生活環境課)、
 田中係長(生活環境課)、橋本主事(生活環境課)
傍聴 なし

会議次第

- 1 市民憲章唱和
- 2 あいさつ
- 3 審議事項
 - 第2次甲賀市環境基本計画の中間見直しについて
 - ①第2次甲賀市環境基本計画【改訂版】の策定について **【資料1】**
 - ②甲賀市の環境概要(令和2年度版)について **【資料2】**
 - ③その他

配布資料

- 【資料1】** 第2次甲賀市環境基本計画【改訂版】の策定について
- 【資料2】** 甲賀市の環境概要(令和2年度版)

会議内容

○開会

1 市民憲章朗読

2 あいさつ（笹会長・澤田部長）

3 報告事項（これより進行は会長）

（会長）

本日は二つ、環境基本計画の総仕上げと環境概要の報告をお願いします。

（事務局）

【資料1】に沿って前回審議会からの変更点、パブリックコメントの実施結果について説明。

（会長）

問題点がないか【資料1】環境基本計画について1ページずつ確認していきます。

前回審議会からの変更点について、吸着という言葉についての疑問が残ります。

（委員）

CO2の表記が異なるのではないか。「2」を下付きの小さい表記に変更すべきです。

（会長）

全体を通して上記の表記で整えるようお願いします。

（委員）

【資料1】3ページ、4項「計画の対象」(3)環境の範囲表について生活環境の中に、景観が含まれておりますが、いかがなものでしょうか。

（会長）

問題ないかと思えます。

（委員）

5ページ内の図5・6について、グラフと表題の間に黒い横線が引っ張られているが他のグラフにはそれが見られないことから無いほうがよいかもしれません。計画書内を通して統一したほうがよいのではないのでしょうか。

（会長）

事務局にて検討をお願いします。

(委員)

同じく 5 ページ内の図 5 の凡例について、それぞれの物質の化学式内の数字が大きいが意図的なものでしょうか。小さいほうがよいと思います。

(会長)

ソフトの問題、小さすぎて読みにくくなる可能性も考えられます。
検討改善をお願いします。

(委員)

化学式を消してしまえばよいのではないのでしょうか。
必ずしも入れておかないといけないものではないかもしれないですね。

(事務局)

グラフの元データを確認しましたが、化学式の数字は小さく入力されていました。おそらくソフトの仕様によるもので意図的ではありません。

(委員)

ふっ素化合物の「ふっ」の部分はカタカナ表記で統一すべきかと思います。

(会長)

これは間違いかと思います。訂正をお願いします。

(委員)

9 ページ、(2)の部分、しが CO₂ ネットゼロの「2」は正式には大小どちらになりますか。

(奥田委員)

おそらく下付きの小さいものです。

(委員)

27 ページ、AI チャットボットのフォントが他の注釈部分と異なるのではないのでしょうか。

(会長)

統一すべき事項ですので、事務局の方ご対応をお願いします。

(委員)

31 ページ「吸着」の件、会長と同じ意見ですが、ちなみに根拠等はあるのでしょうか。

(事務局)

林業サイドと相談の上、記載しています。

(会長)

表面にくっつくのが吸着であると認識しています。吸収ではないでしょうか。検討をお願いします。

(事務局)

確認検討します。

また、少し前の話になりますが、計画書5ページの化学式ひらがな表記の件については、環境省のものを出典としております。

(委員)

他のページを参照するとカタカナとひらがなが両方ありますが、どうでしょうか。

(会長)

物質名として記載する場合はカタカナになるのではないのでしょうか。

(事務局)

環境省の温室効果ガスに関するガイドラインについてもすべてひらがなになっております。

(会長)

どちらが正しいとは判断できかねますので、事務局に任せます。

(事務局)

確認検討します。

計画については(改訂時においても)多くの市民に知らせるようなものにしたいと考えています。可能な限り市民の方々に周知できるように努めていただきたい。例えば、環境関連の団体等へ冊子を配るなど。

(委員)

広報誌等で計画内容を周知されておられますか。

(事務局)

広報誌への掲載はしていませんが、周知方法を検討します。

(委員)

クールチョイス等の施策を市民の方々は認識されておられますか。

(委員)

ゴミカレンダー等の一部に概略版を入れてはどうでしょうか。

(事務局)

一人でも多くの方に知ってもらえるような方法を検討します

(会長)

可能な限り広報へも力を入れてほしいと考えております。

それでは環境概要について説明をお願いします。

(事務局)

【資料 2】 甲賀市の環境概要に沿って説明。

(委員)

野洲川水系の本文、DO の部分が半角になっているので、統一したほうが良いと思います。

(事務局)

統一して表記します。

(委員)

【資料 2】 8 ページ内、地図を入れる場合は方位縮尺を入れるべきだと思います。

また、調査結果のグラフより先行して地図を入れるほうが、水系に関する予備知識を踏まえた上でグラフを参照することでより理解が深まると思います。

(会長)

見やすさという観点から配置変更をお願いします。

(委員)

騒音は計測しておられないのでしょうか。

計測しているのであれば入れたほうが良いと思います。

(事務局)

自動車騒音については測定をしておりますので、検討します。

(会長)

定期的でなくてもよいので、データを押さえておく必要はあると思います。

(委員)

14ページのレッドリストについて、淡水貝類については「策定せず」とはどういうことでしょうか。

調査をしなかったという意味でしょうか。

(事務局)

過去のデータを踏襲していますので、確認します。

(委員)

絶滅危惧種の昆虫類の数が増えているのはどういうことか。

(事務局)

絶滅危惧増大種から絶滅危惧種に変更になっている可能性も考えられます。

確認します。

(会長)

環境関連のイベント時に冊子等を配布するなどしたほうがよいかもしれません。

(委員)

家庭ごみに関して、コロナ期間が与える影響に県としても興味があります。

県全体のデータより自治体ごとのピンポイントなデータ等の共有をお願いしたいと思っております。

(委員)

野焼きについて質問があります。

草等は燃やしても問題ないのでしょうか。

(事務局)

例外と規定されている場合を除き焼いてはいけません。また例外であっても、周辺への影響を考慮いただき、できる限り野外焼却以外の方法で処理いただきたい。

③その他

事務局より次年度の取り組みの方向性について説明

(会長)

事務局へお返しします。

○閉会あいさつ (会長職務代理者)

○閉会 (15:47)