

## 令和2年度第1回甲賀市介護保険運営協議会次第

日時:令和2年7月2日(木) 午後2時～3時30分  
場所:あいこうか市民ホール 展示室

### 1. 開会

- ・市民憲章唱和
- ・委員及び事務局自己紹介
- ・会長、副会長選出

### 2. 議事

- ・令和元年度介護保険事業進捗状況等について【資料1】
- ・介護保険事業について（予算決算および施設整備状況）【資料2】
- ・地域包括支援センターの業務委託について【資料3】
- ・第8期介護保険事業計画・高齢者福祉計画について

### 3. その他

# 【資料 1】

## ○第7期介護保険事業計画・高齢者福祉計画令和元年度事業進捗状況等

### ●令和元年度介護保険事業実績等について

- ・高齢者を取り巻く状況
- ・介護保険事業費、事業量実績
- ・介護給付の状況
- ・介護サービス受給者数と介護給付費の内訳

### ●介護保険事業計画に係るもの

- ・第7期介護保険事業計画進捗管理事業評価について
- ・個別評価シート 17項目  
(評価シート、フェイスシート、自己評価シート)
- ・認定者数、受給者数、サービス別給付見込み一覧

### ●高齢者福祉計画に係るもの

- ・個別評価シート 1項目  
(フェイスシート、自己評価シート)
- ・高齢者福祉事業利用実績一覧

令和元年度介護保険事業実績について

甲賀市の高齢者を取り巻く状況について

1. 地区別人口、高齢者数(65歳以上)、高齢化率

<人口>

(単位:人)

	25年度末	26年度末	27年度末	28年度末	29年度末	30年度末	R1年度
水口地区	40,762	40,705	40,665	40,743	40,935	41,068	41,236
土山地区	8,246	8,050	7,899	7,740	7,553	7,465	7,340
甲賀地区	10,713	10,535	10,390	10,257	10,119	10,014	9,853
甲南地区	20,952	20,946	20,890	20,900	20,823	20,846	20,887
信楽地区	12,481	12,297	12,105	11,947	11,700	11,440	11,194
合計	93,154	92,533	91,949	91,587	91,130	90,833	90,510

(単位:人)

	25年度末	26年度末	27年度末	28年度末	29年度末	30年度末	R1年度
人口	93,154	92,533	91,949	91,587	91,130	90,833	90,510
高齢者人口	22,150	22,960	23,541	23,962	24,303	24,656	25,000

<高齢者数、高齢化率>

(単位:人、%)

	25年度末		26年度末		27年度末		28年度末		29年度末		30年度末		R1年度	
	高齢者数	高齢化率												
水口地区	8,020	19.7	8,350	20.5	8,586	21.1	8,829	21.7	8,999	22.0	9,137	22.2	9,280	22.5
土山地区	2,423	29.4	2,503	31.1	2,557	32.4	2,575	33.3	2,596	34.4	2,625	35.2	2,647	36.1
甲賀地区	3,216	30.0	3,290	31.2	3,340	32.1	3,373	32.9	3,413	33.7	3,472	34.7	3,500	35.5
甲南地区	4,710	22.5	4,908	23.4	5,089	24.4	5,206	24.9	5,326	25.6	5,460	26.2	5,603	26.8
信楽地区	3,781	30.3	3,909	31.8	3,969	32.8	3,979	33.3	3,969	33.9	3,962	34.6	3,970	35.5
合計	22,150	23.8	22,960	24.8	23,541	25.6	23,962	26.2	24,303	26.7	24,656	27.1	25,000	27.6

## 2. 認定者数の年次推移

<26年度>

H26年度末

	水口町	土山町	甲賀町	甲南町	信楽町	甲賀市	合計
要支援1	286	74	97	135	106	2	700
要支援2	168	59	62	106	119	3	517
要介護1	260	118	116	150	138	3	785
要介護2	189	62	73	104	130	3	561
要介護3	167	66	55	85	99	1	473
要介護4	163	69	81	87	74	3	477
要介護5	162	46	61	83	87	1	440
合計	1,395	494	545	750	753	16	3,953

<27年度>

H27年度末

	水口町	土山町	甲賀町	甲南町	信楽町	甲賀市	合計
要支援1	232	70	85	126	103		616
要支援2	180	76	66	110	117		549
要介護1	284	88	135	157	162	1	827
要介護2	193	85	86	122	119		605
要介護3	181	61	53	100	100	1	496
要介護4	159	89	90	86	94	1	519
要介護5	165	52	60	85	90	1	453
合計	1,394	521	575	786	785	4	4,065

<28年度>

H28年度末

	水口町	土山町	甲賀町	甲南町	信楽町	甲賀市	合計
要支援1	218	71	84	111	112		596
要支援2	200	67	74	136	119		596
要介護1	299	83	121	159	173	1	836
要介護2	225	72	103	125	132		657
要介護3	194	83	75	106	96	2	556
要介護4	163	80	77	105	98		523
要介護5	182	57	56	73	83	2	453
合計	1,481	513	590	815	813	5	4,217

<29年度>

H29年度末

	水口町	土山町	甲賀町	甲南町	信楽町	甲賀市	合計
要支援1	236	81	91	140	129		677
要支援2	189	67	70	124	124		574
要介護1	312	85	116	171	172		856
要介護2	224	78	102	141	109		654
要介護3	226	77	88	104	102	2	599
要介護4	183	77	64	97	104		525
要介護5	180	64	60	62	100	2	468
合計	1,550	529	591	839	840	4	4,353

<30年度>

H30年度末

	水口町	土山町	甲賀町	甲南町	信楽町	甲賀市	合計
要支援1	223	80	94	165	136		698
要支援2	217	77	99	132	92		617
要介護1	336	79	114	206	180	1	916
要介護2	277	91	109	135	142		754
要介護3	197	69	86	107	106	1	566
要介護4	201	66	52	103	83		505
要介護5	179	59	68	83	84	3	476
合計	1,630	521	622	931	823	5	4,532

<R1年度>

R1年度末

	水口町	土山町	甲賀町	甲南町	信楽町	甲賀市	合計
要支援1	229	84	95	160	131		699
要支援2	189	63	87	110	101	1	551
要介護1	323	87	123	206	174	1	914
要介護2	298	87	111	136	132		764
要介護3	220	67	90	129	117		623
要介護4	189	69	62	112	84	1	517
要介護5	179	58	64	86	84	2	473
合計	1,627	515	632	939	823	5	4,541

介護保険事業費

			令和元年度		平成30年度		
			計画値	実績	計画値	実績	
給付費 関係	総 給 付 費	介護給付 ①	居宅サービス	2,967,622,000	2,815,677,953	2,857,698,000	2,759,418,943
			地域密着型サービス	1,058,889,000	935,358,597	1,002,282,000	872,039,344
			施設サービス	2,515,422,000	2,462,658,826	2,514,297,000	2,377,185,305
		予防(支援)給付②	157,550,000	140,523,672	145,232,000	134,965,063	
		総給付費③=①+②	6,699,483,000	6,354,219,048	6,519,509,000	6,143,608,655	
		特定入所者介護サービス費等給付額④	181,636,142	227,976,039	180,760,994	226,708,374	
		高額介護サービス等給付費⑤	103,941,854	132,200,859	102,709,342	118,936,075	
		高額医療合算介護サービス費等給付額⑥	11,977,355	18,203,077	11,858,767	14,856,101	
		保険給付費⑦=③+④+⑤+⑥	6,997,038,351	6,732,599,023	6,814,838,103	6,504,109,205	
	地域支援事業⑧			462,064,000	379,914,447	459,280,000	393,147,657
保険給付費に対する割合⑧÷⑦			6.6%	5.6%	6.7%	6.0%	
審査支払手数料⑨			6,024,305	7,320,018	6,260,614	7,093,491	
給付費総合計⑩=⑦+⑨			7,003,062,656	6,739,919,041	6,821,098,717	6,511,202,696	
市町村特別給付費⑪			4,311,039	9,643,884	4,354,585	8,639,215	
給付費総合計⑩+市町村特別給付費⑪			7,007,373,695	6,749,562,925	6,825,453,302	6,519,841,911	

## 介護保険事業量

### 【居宅サービス費(介護給付)】

			令和元年度		平成30年度	
			計画値	実績	計画値	実績
居宅サービス	訪問介護	人数	7,380	7,249	7,188	7,309
	訪問入浴介護	人数	888	895	960	921
	訪問看護	人数	5,664	5,556	5,496	5,482
	訪問リハビリテーション	人数	2,088	2,042	2,028	1,949
	居宅療養管理指導	人数	2,808	3,912	2,568	3,410
	通所介護	人数	12,564	13,097	12,300	12,829
	通所リハビリテーション	人数	2,268	2,033	2,160	1,910
	短期入所生活介護	人数	3,924	4,826	4,104	4,722
	短期入所療養介護	人数	612	445	576	460
	特定施設入居者生活介護	人数	348	513	336	422
	福祉用具貸与	人数	16,200	16,492	15,264	15,506
	特定福祉用具販売	人数	204	237	192	258
	住宅改修	人数	96	123	120	146
地域密着型サービス	認知症対応型通所介護	人数	504	736	480	725
	小規模多機能型居宅介護	人数	1,428	924	1,320	715
	認知症対応型共同生活介護	人数	1,512	1,498	1,512	1,499
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	人数	108	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護	人数	60	211	60	113
	地域密着型通所介護	人数	4,752	3,884	4,380	4,095
居宅介護支援	人数	24,036	22,694	22,500	22,167	

### 【施設サービス】

			令和元年度		平成30年度	
			計画値	実績	計画値	実績
介護保険施設サービス	介護老人福祉施設	人数	6,780	5,976	6,540	5,836
	介護老人保健施設	人数	2,748	2,884	2,748	2,801
	介護療養型医療施設	人数	312	253	312	305
	介護医療院	人数	0	13	0	0

介護保険事業量

【居宅サービス費(予防給付)】

			令和元年度		平成30年度	
			計画値	実績	計画値	実績
介護予防サービス	介護予防訪問介護	人数	0	0	0	5
	介護予防訪問入浴介護	人数	0	6	0	0
	介護予防訪問看護	人数	1,116	840	1,080	995
	介護予防訪問リハビリテーション	人数	958	566	756	486
	介護予防居宅療養管理指導	人数	444	282	396	237
	介護予防通所介護	人数	0	0	0	22
	介護予防通所リハビリテーション	人数	684	678	684	719
	介護予防短期入所生活介護	人数	24	59	24	81
	介護予防短期入所療養介護	人数	0	0	0	0
	介護予防特定施設入居者生活介護	人数	12	124	12	51
	介護予防福祉用具貸与	人数	4,632	5,146	4,416	4,882
	介護予防福祉用具販売	人数	120	107	96	107
	住宅改修	人数	108	70	108	92
地域密着型介護予防サービス	介護予防認知症対応型通所介護	人数	0	1	0	32
	介護予防小規模多機能型居宅介護	人数	0	104	0	43
	介護予防認知症対応型生活介護	人数	0	0	0	0
介護予防支援		人数	7,572	6,048	7,740	5,867

介護給付の状況

区分	令和元年度		平成30年度	
	延件数	金額(円)	延件数	金額(円)
居宅介護サービス費	56,352	2,451,435,092	54,220	2,402,803,494
地域密着型サービス費	7,256	935,358,597	7,147	872,039,344
施設介護サービス費	9,126	2,462,658,826	8,942	2,377,185,305
福祉用具購入費	237	5,728,791	258	6,368,342
住宅改修費	123	7,820,199	146	10,193,468
居宅介護サービス計画費	22,694	350,693,871	22,167	340,053,639
合計	95,788	6,213,695,376	92,880	6,008,643,592

区分	令和元年度		平成30年度	
	延件数	金額(円)	延件数	金額(円)
介護予防サービス費	7,694	100,645,265	7,455	95,664,240
地域密着型介護予防サービス費	105	5,816,945	75	3,852,551
福祉用具購入費	107	2,235,543	107	2,372,943
住宅改修費	70	4,025,314	92	6,126,315
介護予防サービス計画費	6,048	27,800,605	5,867	26,949,014
合計	14,024	140,523,672	13,596	134,965,063

区分	令和元年度		平成30年度	
	延件数	金額(円)	延件数	金額(円)
高額介護サービス費		132,148,195		118,856,174
高額介護予防サービス費		52,664		79,901
合計	10,794	132,200,859	10,221	118,936,075

区分	令和元年度		平成30年度	
	延件数	金額(円)	延件数	金額(円)
高額医療合算介護サービス費		18,185,416		14,845,290
高額医療合算介護予防サービス費		17,661		10,811
合計	653	18,203,077	559	14,856,101

区分	令和元年度		平成30年度	
	延件数	金額(円)	延件数	金額(円)
特定入所者介護サービス費	6,122	227,955,599	6,187	226,669,064
特定入所者介護予防サービス費	1	20,440	2	39,310
合計	6,123	227,976,039	6,189	226,708,374

区分	令和元年度		平成30年度	
	延件数	金額(円)	延件数	金額(円)
介護老人福祉施設	5,976	1,605,081,204	5,836	1,536,491,186
介護老人保健施設	2,884	759,987,686	2,801	731,546,249
介護療養型医療施設	253	92,754,937	305	109,147,870
介護医療院	13	4,834,999	0	0
合計	9,126	2,462,658,826	8,942	2,377,185,305

介護サービス受給者数と介護給付費の内訳（費用額）

居宅サービス(訪問・通所・短期入所)

介護区分	R2.3月末	R2. 3月提供分												
	認定者数 (E)	受給者数(各サービスは延べ数、居宅受給者数は実数)					費用額(利用額)円						支給限度額 (I)	限度額に対する利用率 (H/I)
		訪問	通所	短期入所	地域密着型 (認知症通所 介護)	居宅受給者 数(A)	訪問	通所	短期入所	地域密着型 認知症(通所 介護)	計 (G)	1人当たり平均 (H=G/A)		
要支援1	699	50	16	1	0	246	927,579	390,758	14,214	0	1,332,551	5,417	50,320	10.8%
要支援2	551	85	34	6	0	262	2,733,979	1,588,510	220,200	0	4,542,689	17,339	105,310	16.5%
要介護1	914	405	426	53	13	693	11,530,584	26,665,393	1,955,086	1,252,392	41,403,455	59,745	167,650	35.6%
要介護2	764	419	426	106	15	614	16,987,781	32,093,069	5,892,055	2,035,902	57,008,807	92,848	197,050	47.1%
要介護3	623	282	233	116	12	353	13,170,348	22,108,655	8,737,992	1,463,136	45,480,131	128,839	270,480	47.6%
要介護4	517	266	144	76	13	234	14,050,737	13,628,334	6,158,689	1,977,424	35,815,184	153,056	309,380	49.5%
要介護5	473	305	77	61	9	169	20,285,339	8,240,117	5,211,028	1,376,305	35,112,789	207,768	362,170	57.4%
合計	4,541	1,812	1,356	419	62	2,571	79,686,347	104,714,836	28,189,264	8,105,159	220,695,606	—	—	—

施設サービス

介護区分	R2.3月末	R2. 3月提供分										
	認定者数 (E)	受給者数					費用額(利用額)(円)					
		介護老人福 祉施設	介護老人保 健施設	介護療養型 医療施設	介護医療院	計(B)	介護老人福 祉施設	介護老人保 健施設	介護療養型 医療施設	介護医療院	計	一人当たり 平均額
要支援1	699	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
要支援2	551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
要介護1	914	10	27	0	0	37	2,307,154	6,540,536	0	0	8,847,690	239,127
要介護2	764	22	44	0	0	66	6,044,712	12,401,394	0	0	18,446,106	279,486
要介護3	623	134	66	0	0	200	40,155,429	20,597,817	0	0	60,753,246	303,766
要介護4	517	172	54	5	1	232	53,683,966	16,819,510	2,114,467	455,170	73,073,113	314,970
要介護5	473	170	45	8	4	227	57,126,183	15,383,480	3,066,556	2,011,978	77,588,197	341,798
合計	4,541	508	236	13	5	762	159,317,444	71,742,737	5,181,023	2,467,148	238,708,352	313,266

### 地域密着型グループホーム

介護区分	R2. 3月提供分		
	受給者数(C)	費用額(円)	一人当たり平均額
要支援1	0	0	0
要支援2	0	0	0
要介護1	33	9,170,723	277,901
要介護2	29	8,407,878	289,927
要介護3	37	11,318,449	305,904
要介護4	16	4,695,892	293,493
要介護5	11	3,241,752	294,705
合計	126	36,834,694	292,339

### 小規模多機能型居宅介護

介護区分	R2. 3月提供分		
	受給者数(D)	費用額(円)	一人当たり平均額
要支援1	3	136,190	45,397
要支援2	4	354,544	88,636
要介護1	25	3,533,530	141,341
要介護2	16	3,427,309	214,207
要介護3	15	4,343,542	289,569
要介護4	9	2,710,733	301,193
要介護5	4	1,174,435	293,609
合計	76	15,680,283	206,320

### 認定者数に対するサービス利用割合

介護区分	認定者数	居宅受給者数	施設受給者数	地域密着型グループホーム受給者数	小規模多機能型居宅介護受給者数	受給者合計	認定者数に対する利用割合
	E	A	B	C	D	F=A+B+C+D	F/E
要支援1	699	246	0	0	3	249	35.6%
要支援2	551	262	0	0	4	266	48.3%
要介護1	914	693	37	33	25	788	86.2%
要介護2	764	614	66	29	16	725	94.9%
要介護3	623	353	200	37	15	605	97.1%
要介護4	517	234	232	16	9	491	95.0%
要介護5	473	169	227	11	4	411	86.9%
合計	4,541	2,571	762	126	76	3,535	77.8%

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度 I	【長寿福祉課】
----	---------	---------

### 前期（中間見直し）

実施内容	
	甲賀市介護保険運営協議会（7月31日開催） 生活圏域ごとの65歳以上人口（高齢化率） 認定者数、受給者数、サービスの種別ごとの給付実績等（H30実績）を報告。第7期計画に掲載している地域包括支援センター業務の委託についてスケジュールや委託内容等を説明。
自己評価結果 【○】	
	運営協議会において、平成30年度の実績及び第7期計画の進捗状況について一定報告ができた。
課題と対応策	
	実績報告、進捗状況報告において出された課題の共有や事業の進め方についての意見や、地域包括支援センター業務委託において出された先進地視察の希望等について、次回協議会までに各担当において改善や協議、計画を行う。

## 後期（実績評価）

### 実施内容(令和2年3月末時点)

地域包括支援センター委託に係る先進地視察を実施（令和2年1月16日）

・彦根市及び包括委託先（鈴木ケアサービス株式会社）から委託内容や委託にかかる疑問点等を聞き取り

甲賀市介護保険運営協議会（令和2年3月6日開催）→中止 文書による意見聴取

・生活圏域ごとの65歳以上人口（高齢化率） 認定者数、受給者数、サービスの種別ごとの給付実績等（R1見込み）を報告。

・各事業の令和2年1月末までの状況を報告。

・地域包括支援センター委託にかかる視察状況等の報告。

### 自己評価結果【○】

人口、認定者数、受給者数、給付実績等の状況や各事業の進捗状況について報告を行い、課題と改善策についても一定提示できた。

### 課題と対応策

新型コロナウイルス感染症の影響により第2回の協議会が中止となり、文書による報告及び意見聴取を行ったが、十分に説明や意見聴取、課題に対する議論等が行えたとはいえない。第8期計画策定において、市内の介護保険事業の状況把握や特徴の分析、各事業の進捗状況を反映する必要があるため、全国平均や他市等との比較や、PDCAサイクルの再度の見直しなど十分に分析を行い、方策案作成のため協議会での意見聴取や議論の機会を確保できるようにしたい。

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度（Ⅱ－（１））	【長寿福祉課】
----	--------------	---------

前期（中間見直し）

実施内容		
公募	H31 小規模多機能型居宅介護	1 箇所 R1. 5. 23～R1. 11. 30
	R1 小規模多機能型居宅介護	1 箇所 R1. 9. 19～R2. 1. 31
	R2 認知症対応型共同生活介護	1 箇所 R1. 9. 19～R1. 11. 30
	R2 介護老人福祉施設	1 箇所 R1. 9. 19～R1. 1. 31
実地指導	10 月末現在	13 箇所実施済み
自己評価結果 【△】		
<p>昨年公募した認知症対応型共同生活介護 1 箇所と地域密着型介護老人福祉施設 1 箇所は現在整備を進めている。公募中の小規模多機能型居宅介護 2 箇所は 10 月末時点で応募はなかった。R2 認知症対応型共同生活介護、介護老人福祉施設についても現在公募中。実地指導については、今年度予定分を計画どおり実施できている。</p>		
課題と対応策		
<p>実地指導は後期においても計画どおり実施できるようにする。 応募のない整備予定施設については、引き続き公募をしていく。</p>		

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度（Ⅱ－（１））	【長寿福祉課】
----	--------------	---------

後期（実績評価）

実施内容(令和2年3月末時点)					
公募	H31	小規模多機能型居宅介護	1箇所	R1.5.23～R1.11.30	→公募終了
	R1	小規模多機能型居宅介護	1箇所	R1.9.19～R2.1.31	→R2.5.31に延長
	R2	認知症対応型共同生活介護	1箇所	R1.9.19～R1.11.30	→事業者選定済
	R2	介護老人福祉施設	1箇所	R1.9.19～R1.1.31	→R2.5.31に延長
実地指導	3月末現在		24箇所実施済み		
自己評価結果【△】					
<p>昨年公募した認知症対応型共同生活介護1箇所と地域密着型介護老人福祉施設1箇所は現在整備を進めているが、工事の遅れから整備が来年度夏以降の予定である。また、公募していた小規模多機能型居宅介護2箇所は応募がなく、1箇所は公募終了、もう1箇所と老人福祉施設について期間を延長して公募している状態で、計画通りの整備ができていない。実地指導については、3月に新型コロナウイルス感染症の影響に中止した2件を除いて今年度予定分を計画どおり実施できた。</p>					
課題と対応策					
<p>施設整備について、事業計画策定時に見込んでいた応募がなく、計画どおりの施設整備ができていない。新施設の整備には人材の確保見込みも重要なポイントになるが、年々人材確保が難しくなる状況であり、第8期計画策定において、施設整備と人材確保のバランスにおいても十分検討した整備計画を行う必要があると考えている。</p>					

## 取組と目標に対する自己評価シート

<b>年度</b>	令和元年度（Ⅱ－（２））	<b>【長寿福祉課】</b>
-----------	--------------	----------------

### 前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>
介護支援専門員・介護サービス事業所説明会 4月25日開催 総合事業関連情報・・・市HP更新（随時）実施
<b>自己評価結果 【○】</b>
計画した説明会等に加え、個別の問い合わせや実地指導等において、指導等を行った。
<b>課題と対応策</b>
住宅改修や福祉用具の申請において、適切なアセスメントができていない場合が見受けられる。個々に指導も行うが、後期の集団指導時に研修会等を実施できるよう計画する。

### 後期（実績評価）

<b>実施内容(令和2年3月末時点)</b>
総合事業関連情報・・・市HP更新（随時）実施 集団指導・住宅改修研修会（3月23日実施予定→中止）
<b>自己評価結果 【△】</b>
個々の問い合わせや、実地指導による指導は随時行うことができた。3月の集団指導は新型コロナウイルスの影響で中止となったため、住宅改修の研修会が実施できなかった。集団指導においても、次年度に時期をみて実施予定であるため、問い合わせの多い事案や実地指導での指摘事項等の情報共有等が十分できなかった。
<b>課題と対応策</b>
毎年研修会等を実施しているが、同じような内容になってしまうことがある。重要なことは繰り返し伝えることも大切であるが、介護支援専門員の課題やニーズを的確に把握し、有益な内容の説明会や研修会の開催ができるよう、関係機関と連携しながら内容を検討し、違ったアプローチの企画を考えるなどの工夫が必要と考えている。

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度 地域包括支援センターの機能強化の実施（Ⅱ（3）①②③④）【すこやか支援課】
----	---

### 前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>・地域包括支援センター運営協議会 第1回開催。</li><li>・高齢者総合相談支援業務委託事業所 26箇所に対し、総合相談のぼり旗の設置、広報を通じて市民への啓発を実施。</li></ul>
<b>自己評価結果</b> 【 ○ 】
<ul style="list-style-type: none"><li>・条例に基づき3職種及び高齢者人口に合わせて加配職員を配置している。</li><li>・地域包括支援センターの体制整備について、地域包括支援センター運営協議会において事業実施状況、地域包括支援センターの業務の一部委託プラス職員の出向（主任介護支援専門員、社会福祉士）、及び地域包括支援センターの委託について検討している。</li></ul>
<b>課題と対応策</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>・有資格者（主任介護専門員、社会福祉士等）の確保が困難であることから、市社会福祉協議会より主任介護支援専門員、社会福祉士は出向、資格を有する臨時職員を2名配置している。</li><li>・新たな相談窓口の開設依頼を継続的に行うため、年度当初に介護保険事業所に対して事業説明等を行う。また、市民への啓発を継続していく。</li></ul>

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度 地域包括支援センターの機能強化の実施（Ⅱ（3）①②③④）【すこやか支援課】
----	---

### 後期（実績評価）

#### 実施内容(令和2年3月末時点)

- ・地域包括支援センター運営協議会 2回開催。
- ・第2回運営協議会において、地域包括支援センターの業務の一部委託、主任介護支援専門員職員の出向による地域包括業務の充実、地域包括支援センター（新設設置）の委託について提案した。
- ・地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化に基づく「地域包括支援センター運営状況調査」の集計結果に関して、県と市の比較結果を報告した。

#### 自己評価結果【 △ 】

- ・介護保険施行規則に定める原則基準に基づく3職種を配置するうえで、有資格者の確保が困難であることから、甲賀市社会福祉協議会から主任介護支援専門員1名、社会福祉士1名に出向いただき地域包括支援センター業務の充実を図ることができた。甲賀市地域包括支援センターの包括的支援事業の実施に係る職員及び運営に関する基準を定める条例に基づき、高齢者人口に合わせて加配職員を配置している。
- ・地域包括支援センターで受けた相談状況について、地域包括支援センター運営協議会で報告し協議する仕組みを設けている。
- ・人員確保や地域包括支援センターの体制等、継続検討が必要な事項があるため、自己評価は「△」とした。

#### 課題と対応策

- ・新たな相談窓口の開設依頼を継続的に行うため、年度当初に介護保険事業所に対して事業説明、市民への相談窓口（総合相談、認知症、高齢者虐待相談窓口等）について情報提供を行う。
- ・現在、5か所に設置している直営による地域包括支援センターを拠点に、より身近な相談支援や潜在的ニーズ把握に努めるため、業務の一部委託、及び地域包括支援センター（新設設置）の委託や、基幹型・機能強化型について、地域包括支援センター運営協議会での議論を踏まえ検討を進める。

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度地域ケア会議に関するもの（Ⅱ（3）⑧⑨⑩⑪⑫）【すこやか支援課】
----	---------------------------------------

### 前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小地域ケア会議は、目的に合わせて、以下の会議に区別し実施している。             <ul style="list-style-type: none"> <li>（1） 課題解決型小地域ケア会議 個別課題の解決を主たる目的とした会議</li> <li>（2） 自立支援型小地域ケア会議 自立支援を主たる目的とした会議</li> </ul> </li> <li>・小地域ケア会議での検討事項             <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別の事例に対する支援の方向性に関すること。</li> <li>・高齢者の自立支援に関すること。</li> <li>・地域のネットワークづくりに関すること。</li> <li>・個別の事例から発見した地域の課題について整理または検討し、甲賀市地域ケア会議に提案する。</li> </ul> </li> <li>（1） 課題解決型 各地域包括支援センターで実施。検討事例 19 件</li> <li>（2） 自立支援型 開催回数 10 回、検討事例 16 件             <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年 9 月末までに地域ケア会議で検討した個別事例について（自立支援型）3 ヶ月以降の評価を実施した事例 4 事例。開催時期移行 3 ヶ月経過後に実施するため、モニタリング時期が到来していないため、全数実施ではない。</li> <li>・検討事例のうち介護保険未利用者 10 名（62.5%）と大部分を占める。</li> <li>・専門職からの助言のうち、移動・活動動作 47.4%、薬剤 10.5%、社会参加 7.9%、栄養 7.9%、認知機能 7.9%であった。参加した専門職の状況により異なる。</li> </ul> </li> </ul>
<b>自己評価結果 【○】</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・課題解決型及び自立支援型地域ケア会議では、多職種と連携し自立支援・重症化予防等の視点を持ち、個別事例から見えてきた地域課題について対応策を検討し支援を行うことができた。</li> <li>・小地域ケア会議（自立支援型、課題解決型）で検討した個別事例から、地域課題を把握し、地域ケア会議で報告した。</li> <li>・地域ケア会議において多職種と連携して、自立支援・重度化防止等について助言を得る体制がある。</li> <li>・地域ケア会議で検討した個別事例についてモニタリングを実施した。（開催時期移行 3 ヶ月経過後に実施するため、モニタリング時期が到来していないため、全数実施ではない）</li> </ul>
<b>課題と対応策</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個別事例の検討から、多職種連携の充実や生活圏域ごとに見守りネットワークが計れている。今後、個別事例から把握した生活圏域ごとの地域課題について、日常生活圏域の課題の共有や検討を行う会議の開催（生活圏域ごとの地域ケア会議）が開催できるよう努める。</li> <li>・生活援助の訪問回数の多いケアプラン（生活援助ケアプラン）等の事例について、地域ケア会議で専門職の意見をもとに検証することを考えていく必要がある。</li> </ul>

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度地域ケア会議に関するもの（Ⅱ（3）⑧⑨⑩⑪⑫）【すこやか支援課】
----	---------------------------------------

### 後期（実績評価）

実施内容(令和2年3月末時点)
<p>(1) 課題解決型 各地域包括支援センターで実施。開催回数 31 回、検討事例 31 件。</p> <p>(2) 自立支援型 開催回数 14 回、検討事例 23 件 専門職 (PT, OT, ST, 管理栄養士、歯科衛生士、薬剤師等) からの助言を得ることにより自立支援について検討した。</p> <p>(3) 個別の事例から共通する地域課題について甲賀市地域ケア会議で報告した。</p>
自己評価結果【○】
<p>(1) 課題解決型小地域ケア会議では、本人を支援する地域住民の参加もあり地域での見守り支援等に繋がっている。</p> <p>(2) 自立支援型小地域ケア会議での個別の検討課題は筋力低下・転倒が最も多い。 検討した個別事例について(自立支援型) 3 か月以降の評価を実施した事例は 23 事例中 20 事例あり、目標達成 9 名 (45.0%)、やや達成 5 名 (25.0%) で全体 70.0%が目標達成できていた。専門職からの助言をもとにプラン等の見直しや、個人にあった自立支援のための支援に繋げることができた。 介護支援専門員からケアマネジメントをするにあたり、自立支援について学びたいとの意見もあり、各地域で実施される介護支援専門員の学習会等で、地域包括支援センターから自立支援型小地域ケア会議の目的や活用方法について介護支援専門員に説明する機会をもつことができた。</p>
課題と対応策
<ul style="list-style-type: none"><li>・個別事例の検討から、多職種連携の充実や生活圏域ごとに見守りネットワークが計れている。今後、個別事例から把握した生活圏域ごとの地域課題について、日常生活圏域の課題の共有や検討を行う会議の開催（生活圏域ごとの地域ケア会議）を開催できるよう努める。</li><li>・小地域ケア会議から見えてきた地域課題を、第一層協議体や地域ケア会議で報告する。</li><li>・自立支援型小地域ケア会議を活用いただけるよう、介護支援専門員の学習会等で、自立支援型小地域ケア会議の目的や活用方法について説明する機会を持つ。</li><li>・介護保険サービス利用者で、生活援助の訪問回数の多いケアプラン（生活援助ケアプラン）等の事例について、自立支援型小地域ケア会議で専門職の意見をもとに検証することを考えていく必要がある。次年度、自立支援型小地域ケア会議の活用を検討する。</li></ul>

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ-(3)⑥】	【長寿福祉課】
----	---------------	---------

前期（中間見直し）

実施内容	
居宅介護支援事業所等への実地指導（10月末現在）	
コンシェルジュしがらき	6月11日
看護小規模多機能型居宅介護そまの音	6月11日
ひまわりの家居宅介護支援事業所	6月27日
ケアマネステーション憩々	7月18日
光華居宅介護支援事業所	8月5日
グループホーム笑楽	8月28日
居宅介護支援事業所さと水口	9月25日
せせらぎ苑居宅介護支援センター	10月24日
グループホームせせらぎ苑	10月24日
ひなたぼっこ居宅介護支援事業所	10月30日
自己評価結果 【○】	
計画通り実施できた。ケアプランを事前に提出してもらい、確認した上で実地指導を行うなど工夫をし、意見交換やニーズ把握の時間を設けるようにした。	
課題と対応策	
後期も計画に基づき実施する。また、出された意見や要望について、今後の計画等に活かせる仕組みづくりが必要である。	

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ-(3)⑥】	【長寿福祉課】
----	---------------	---------

後期（実績評価）

実施内容(令和2年3月末時点)	
居宅介護支援事業所等への実地指導（3月末現在）	
仁生会居宅介護支援事業所	11月22日
ケアプランセンターエーデル土山	11月27日
甲賀市社協ケアプランセンターあい	11月29日
甲賀荘小規模多機能ホームあかり	12月 3日
甲賀荘居宅介護支援センター	12月18日
甲賀荘デイサービスセンター	12月18日
信楽荘居宅介護支援センター	1月16日
兆生園居宅介護支援センター	1月22日
甲賀市デイサービスセンター	1月30日
デイサービス楽々	1月30日
小規模多機能型居宅介護むすん手	2月26日
※新型コロナウイルス感染症の影響により3月に予定していた2件は未実施	
自己評価結果【○】	
<p>計画どおり実施できた。グループホームや小規模多機能型居宅介護、デイサービス等の事業所においてもケアプランや個別計画書の作成に苦心していることから、実地指導と合わせてケアプラン点検を行い、自立支援の視点から計画を立てる重要性等を伝えることができた。</p>	
課題と対応策	
<p>居宅介護支援事業所には現在、外部講師によるテレビ会議システムを用いたケアプラン点検支援を行っているが、今後小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護、グループホームにおいても、ケアプランの質の向上のため、同様の支援の導入を検討していく必要がある。</p>	

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ—（３）⑧⑩⑪⑬】	【長寿福祉課】
----	------------------	---------

前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>
<p>各部会や前回の全体会で出された意見や課題について共有し、課題の対応策や進捗状況について報告を行った。また、平成30年度の事業実績等を報告し意見をいただいた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域ケア会議 全体会 10月 7日</li> <li>・部会 小地域ケア会議部会 9月 6日</li> <li style="padding-left: 2em;">特別給付判定会議部会 8月26日</li> <li style="padding-left: 2em;">認知症・権利擁護部会 8月26日</li> </ul> <p>全体会において介護人材確保・定着促進事業、生活支援体制整備事業についても進捗状況等の報告を行い、意見等をいただいた。</p> <p>全体会で出された意見等をまとめ、委員全員及び市担当課に周知を行った。</p>
<b>自己評価結果 【△】</b>
<p>出された意見や課題については一定共有できたが、多岐にわたる課題があり、個々の課題について意見は出していただいたが、それに対する十分な協議を行うことはできなかった。</p>
<b>課題と対応策</b>
<p>前回の全体会であがった課題について進捗状況の報告を行ったが、抽象的で漠然とした内容であるとの指摘をいただいた。具体的で分かりやすい報告を行い、よりよい協議の場となるよう改善する。</p>

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ—（3）⑧⑩⑪⑬】	【長寿福祉課】
----	------------------	---------

### 後期（実績評価）

<b>実施内容(令和2年3月末時点)</b>
<p>各部会や前回の全体会で出された意見や課題について共有し、課題の対応策や進捗状況について報告を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域ケア会議 全体会                    3月26日実施→中止。文書による意見の聴取。</li> <li>・部会 小地域ケア会議部会            3月 2日実施</li> <li style="padding-left: 2em;">特別給付判定会議部会    2月10日実施</li> <li style="padding-left: 2em;">認知症・権利擁護部会    2月14日実施</li> </ul> <p>全体会において、介護人材確保・定着促進事業、生活支援体制整備事業、認知症ボランティアの実績等について報告予定→3月26日の全体会で報告予定をしていたが中止となった。</p>
<b>自己評価結果【△】</b>
<p>全体会は中止されたため、部会で出た意見を統合して十分協議を行うことはできなかった。</p>
<b>課題と対応策</b>
<p>地域課題は多岐にわたり、共有が中心で解決に向けた協議は十分できなかった。また、報告資料の示し方について、数値のみでは、進捗度が把握しづらいことや抽象的で漠然とした内容であるとの指摘をいただいた。資料提示の仕方や報告の仕方について工夫し、限られた時間でよりよい協議が行えるようにする。</p>

## 取組と目標に対する自己評価シート

令和元年度	ケアマネジメント支援（Ⅱ（３）⑤ ⑦）	【すこやか支援課】
-------	---------------------	-----------

### 前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>
<p>① 主任介護支援専門員からの個別相談にのり、必要時同伴訪問、サービス担当者会議出席を実施。個別相談 161 件 同行訪問支援 27 件 サービス担当者会議への出席 20 回</p> <p>② 各地域包括支援センターにおいて、介護支援専門員対象の研修会、事例検討会の開催。介護支援専門員の自主グループへの学習支援。主任介護支援専門員との学習会の開催。介護支援専門員の研修会・事例検討会の開催・事業所検討会への参加 16 回</p> <p>③ 甲賀市全体での主任介護支援専門員への学習会の企画・開催 主任介護支援専門員学習会の開催 延べ 1 回 参加者数延べ 22 人</p>
<b>自己評価結果</b> 【○】
<p>・各地域、市全体ともにどの事業も概ね計画通りに実施できたため「○」とした。</p>
<b>課題と対応策</b>
<p>① ケアマネジャーの一人あるいは少数配置の事業所は、事業所内のフォローアップ体制が十分に整っているとは言い難い。このため、包括支援センターの主任ケアマネジャーによる個別相談、ケアマネジャー一人では課題解決が困難な事例を中心に同行訪問やサービス担当者会議への参加等によりケアマネジャーの支援体制の充実を図る必要がある。</p> <p>② 居宅介護支援事業所に主任ケアマネジャーが所属し加算をとっている事業所においては、事業所内で定期的に事例検討会を開催している。主任ケアマネジャー加算をとっていない事業所や主任ケアマネジャーがいない事業所、一人ケアマネジャーの事業所は事例検討会の開催が困難な場合もあるため、他事業所との合同事例検討会の開催等により、事例検討への参加を配慮する。また、地域のケアマネジャー研修会にあまり参加されない事業所にも参加してもらえるように開催時間、内容等の工夫をする。居宅介護支援事業所に所属する主任介護支援専門員と地域包括支援センター所属の主任介護支援専門員の連携を強化し、地域の介護支援専門員のマネジメント力の向上と地域課題の解決に向け取り組む。</p> <p>③ 市内居宅介護支援事業所に所属する主任ケアマネジャーの代表者と学習会を企画・立案・開催し、主任介護支援専門員に必要な知識や技術を深める。市内の居宅支援事業所に所属する主任ケアマネジャーのできるだけ多くの主任ケアマネジャーに関心を持ってもらえるような学習会を開催する。</p>

## 取組と目標に対する自己評価シート

令和元年度	ケアマネジメント支援（Ⅱ（３）⑤ ⑦）	【すこやか支援課】
-------	---------------------	-----------

### 後期（実績評価）

<b>実施内容(令和２年３月末時点)</b>
<p>① 主任介護支援専門員からの個別相談にのり、必要時同伴訪問、サービス担当者会議出席を実施。個別相談 256 件 同行訪問支援 31 件 サービス担当者会議への出席 27 回</p> <p>② 各地域包括支援センターにおいて、介護支援専門員対象の研修会、事例検討会の開催。介護支援専門員の自主グループへの学習支援。主任介護支援専門員との学習会の開催。介護支援専門員の研修会・事例検討会の開催・事業所検討会への参加 21 回</p> <p>③ 甲賀市全体での主任介護支援専門員への学習会の企画・開催 主任介護支援専門員学習会の開催 延べ 3 回 参加者数延べ 60 人</p>
<b>自己評価結果【 ○ 】</b>
<p>・各地域、市全体ともにどの事業も概ね計画通りに実施できたため「○」とした。</p>
<b>課題と対応策</b>
<p>① 介護支援専門員が一人あるいは少数配置の事業所は、事業所内のフォローアップ体制が十分に整っているとは言い難い。このため、包括支援センターの主任介護支援専門員による個別相談、介護支援専門員一人では課題解決が困難な事例を中心に同行訪問やサービス担当者会議への参加等を通じて介護支援専門員の支援の充実を図る。</p> <p>② 居宅介護支援事業所に主任介護支援専門員が所属している事業所、主任介護支援専門員を中心に事業所内で定期的な事例検討会等を通じて所属する介護支援専門員の資質向上に向けた取組を行えるようにする。主任介護支援専門員が不在の事業所や一人介護支援専門員の事業所は事例検討会の開催が困難な場合もあるため、他事業所との合同事例検討会に参加する等の方法で、ケアマネジメント向上に向けた取組を図れるように支援する。 また、地域の主任介護支援専門員とともに介護支援専門員研修会の企画運営を行い、できるだけ多くの介護支援専門員が研修会に参加できるように工夫する。 居宅介護支援事業所に所属する主任介護支援専門員と地域包括支援センター所属の主任介護支援専門員の連携を強化し、地域の介護支援専門員のケアマネジメント力の向上と地域課題の解決に向けた取組を推進する。</p> <p>③ 市内居宅介護支援事業所に所属する主任介護支援専門員の代表者とともに、主任介護支援専門員に必要な知識や技術を深め課題解決の一助になるような学習会を企画・開催する。</p>

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ-(4)】	【福祉医療政策課】
----	--------------	-----------

前期（中間見直し）

実施内容	
圏域別多職種連携ネットワーク会議	
水口地域の多職種連携を考える会	7月2日 7月25日 9月4日
土山地域多職種連携ネットワーク会議	5月29日 7月4日 9月5日
甲賀地域多職種連携を考える会	随時
甲南エリア医療連携を考える会	7月25日 8月21日
包括ケアネットワークしがらき	6月14日 9月13日
在宅医療・介護連携に関する研修会の開催	
5月30日	全世代型地域包括ケアについて学ぶ
6月9日	介護と看取りに関する映画上映会と講演会
在宅医療社会資源のしおり・マップの配付	
4月25日	ケアマネジャー説明会、他随時
在宅医療推進センター相談業務	
(相談実績)	
4月 27件	5月 11件 6月 11件 7月 13件 8月 23件
9月 6件	
自己評価結果 【○】	
予定通り実施できた。	
課題と対応策	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議や研修会を通じて多職種間のつながりはできつつあるが在宅医療を支えるための医療・介護の連携を推進し構築するまでは至っていない。</li> <li>・ 在宅医療推進センターの役割の整理が必要である。</li> </ul>	

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ-(4)】	【福祉医療政策課】
----	--------------	-----------

後期（実績評価）

実施内容(令和2年3月末時点)

【在宅医療・介護連携に関する研修会の開催】

10月3日 こうか在宅医療ネット・在宅医療みなくちネット合同研修会  
(ACPの推進について)

11月30日 在宅医療・介護の連携推進のための研修会（ノーリフティングケア）

【ACP推進のためのエンディングノート作成】

1900部作成。医療機関、地域包括、福祉医療政策課で市民に配布。

【在宅医療推進センター相談業務】

（相談実績）10月4件 11月6件 12月9件 1月6件 2月9件 3月2件

【圏域別多職種連携ネットワーク会議】

水口地域の多職種連携を考える会 11月20日

土山地域多職種連携ネットワーク会議 10月17日 3月4日

甲賀地域多職種連携を考える会 3月10日

甲南エリア医療連携を考える会 7月25日 8月21日 10月30日 12月10日

包括ケアネットワークしがらき 10月17日 10月25日 12月9日 1月8日  
1月30日

薬剤師連携

専門職対象の薬相談会の開催 10月17日 10月31日 11月19日 1月24日  
介護支援専門員との同行訪問（服薬コンプライアンス向上のための指導）

歯科医師、歯科衛生士連携

専門職、市民対象の研修会の実施

専門職対象 66名（10回） 市民対象 639名（37回）

介護支援専門員との同行訪問（口腔機能評価とケア指導のための訪問）

訪問実施 43件

訪問看護師連携

訪問看護連絡会議への出席 10月16日 12月18日 2月19日

自己評価結果【○】

予定通り実施できた。

課題と対応策

現状に基づく事業実施は推進できているが、客観的なデータの活用による課題の検討が不十分である。多職種連携についても顔の見える関係づくりから職種毎に目的を明確にした連携へとシフトさせることが必要。今後は国が示す（ア）（イ）（ウ）を中心に現状に基づいた対策となるように（エ）から（キ）までの事業実施を行う。

## 取組と目標に対する自己評価シート

令和元年度

認知症総合支援（Ⅱ－（５））

【すこやか支援課】

### 前期（中間見直し）

#### 実施内容

1. 標準的な認知症ケアパスの作成
  - ・認知症ケアパスを認知症キャラバン・メイトに配布した。
2. 認知症の予防、早期診断・早期対応
  - ①軽度認知障害ダイケア事業（脳活いきいき教室）
    - ・水口教室と信楽教室で各週1回開催、利用者実人員12人。
  - ②地域脳トレ教室
    - ・市内6箇所で開催。
  - ③認知症初期集中支援チーム（認知症者で専門医の受診や介護サービス未利用で包括支援センターが関わりによっても、状況改善が見られない方を対象にチーム員が支援する）・2チーム設置。認知症者及びその家族4人支援中。
3. 地域での日常生活・家族の支援の強化
  - ①介護家族の交流の場や認知症の人とその家族が安心して過ごせる居場所づくり
    - ・認知症カフェ4地域で開催中。
  - ②地域の見守りや支えあいの体制づくり
    - ・市内38箇所の地域で見守り訪問活動、見守りのための居場所作り等を実施（水口9箇所、土山2箇所、甲賀5箇所、甲南4箇所、信楽18箇所）。
  - ③認知症になっても安心して生活できる地域づくりのための人材育成と体制整備
    - ・認知症サポーター養成（養成者数）742人。
    - ・認知症キャラバンメイト養成研修（開催回数）1年おきに開催し今年度は開催なし。
    - ・認知症キャラバンメイト現任研修（フォローアップ研修）（開催回数）1回（11月）。
4. 介護者への支援
  - ①家族介護支援事業
    - ・介護者の会 支部（水口・土山・甲賀・甲南・信楽支部）、男性介護者部会、認知症介護者部会、市全体にて各月1回開催。
  - ②介護用品購入費助成事業
    - ・在宅高齢者等のための介護用品の費用の一部を助成します。  
H30助成対象者1,160人。
  - ③介護激励金支給事業
    - ・高齢者等を家庭において介護している介護者家族の日々の労をねぎらい、介護者に支給します。10月支給306人。
  - ④介護家族支援短期入所事業
    - ・生活面や健康面で不安があり一人にできない高齢者を介護している家族が、やむをえない理由により居宅で介護できない場合に、一次的に特別養護老人ホーム等で介護します。利用者0人。
  - ⑤徘徊高齢者家族支援サービス事業
    - ・認知症等により徘徊がみられる高齢者の早期発見および安全の確保を図るため、携

帯型発信機の利用にかかる費用の一部を助成します。登録者 19 人。

⑥徘徊高齢者事前登録及び徘徊高齢者みまもり事業

- ・徘徊等により徘徊のおそれのある高齢者を対象に、行方不明になっても迅速な対応ができるように情報を事前に登録していただくとともに、徘徊を早急に察知し、高齢者とその家族の身体的・精神的負担を軽減できるように、所持品に貼付できる QR コードシールを配布します。事前登録者 79 人。みまもり事業 28 人。

**自己評価結果【△】**

- ・認知症予防から認知症対策まで徐々に取組が進んできている。今年度は概ね予定どおりに進めているが、軽度認知障がいの方の把握等認知症予防の取組みが十分に達成しているとは言い難いため「△」とした。

**課題と対応策**

**【地域課題】**

- ・認知症に関して無関心な者や誤った知識を有する者がいる。市民が認知症に対して正しい知識を持ち、認知症の予防行動がとれるように支援するとともに認知症になっても安心して暮らせる地域づくりを行う必要がある。

**【課題に対する改善策】**

- ・地域包括支援センターをはじめとする保健・福祉・医療の関係機関と連携し、小単位での健康教育・学習会や認知症サポーター養成講座を通じて、認知症の啓発を推進する。また、認知症カフェを通じて認知症の方やその家族、地域の方が集い情報・意見交換ができる場を充実させる。また、徘徊高齢者事前登録事業及び徘徊高齢者みまもり事業の登録、地域での見守り体制を推進する。

**【次年度の取組の変更点】**

- ・脳活いきいき教室対象者把握を積極的に行う。
- ・地域脳トレ教室を各地域包括支援センター単位に 1 箇所は開催する。
- ・介護用品助成事業の対象者や助成額の見直しについて検討を行う。

## 取組と目標に対する自己評価シート

令和元年度	認知症総合支援（Ⅱ－（５））	【すこやか支援課】
-------	----------------	-----------

### 後期（実績評価）

#### 実施内容(令和２年３月末時点)

1. 標準的な認知症ケアパスの作成
  - ・認知症ケアパスを認知症キャラバン・メイトに配布した。
2. 認知症の予防、早期診断・早期対応
  - ①軽度認知障害デイケア事業（脳活いきいき教室）
    - ・水口教室と信楽教室で各週１回開催、利用者実人員１３人。
  - ②地域脳トレ教室
    - ・市内６箇所で開催。
  - ③認知症初期集中支援チーム（認知症者で専門医の受診や介護サービス未利用で包括支援センターが関わりによっても、状況改善が見られない方を対象にチーム員が支援する）・２チーム設置。認知症者及びその家族５人支援中。
3. 地域での日常生活・家族の支援の強化
  - ①介護家族の交流の場や認知症の人とその家族が安心して過ごせる居場所づくり
    - ・認知症カフェ４地域で開催中。
  - ②地域の見守りや支えあいの体制づくり
    - ・市内３８箇所の地域で見守り訪問活動、見守りのための居場所作り等を実施（水口９箇所、土山２箇所、甲賀５箇所、甲南４箇所、信楽１８箇所）。
  - ③認知症になっても安心して生活できる地域づくりのための人材育成と体制整備
    - ・認知症サポーター養成（養成者数）９４０人。
    - ・認知症キャラバンメイト養成研修（開催回数）１年おきに開催し今年度は開催なし。
    - ・認知症キャラバンメイト現任研修（フォローアップ研修）（開催回数）１回（１１月）。
4. 介護者への支援
  - ①家族介護支援事業
    - ・介護者の会 支部（水口・土山・甲賀・甲南・信楽支部）、男性介護者部会、認知症介護者部会、市全体にて毎月１回開催。
  - ②介護用品購入費助成事業
    - ・在宅高齢者等のための介護用品の費用の一部を助成します。  
H31 助成対象者 1,042 人。
  - ③介護激励金支給事業
    - ・高齢者等を家庭において介護している介護者家族の日々の労をねぎらい、介護者に支給します。H31 支給 310 人。
  - ④介護家族支援短期入所事業
    - ・生活面や健康面で不安があり一人にできない高齢者を介護している家族が、やむをえない理由により居宅で介護できない場合に、一次的に特別養護老人ホーム等で介護します。H31 利用者 0 人。

⑤徘徊高齢者家族支援サービス事業

- ・認知症等により徘徊がみられる高齢者の早期発見および安全の確保を図るため、携帯型発信機の利用にかかる費用の一部を助成します。H31 登録者 19 人。

⑥徘徊高齢者事前登録及び徘徊高齢者みまもり事業

- ・徘徊等により徘徊のおそれのある高齢者を対象に、行方不明になっても迅速な対応ができるように情報を事前に登録していただくとともに、徘徊を早急に察知し、高齢者とその家族の身体的・精神的負担を軽減できるように、所持品に貼付できる QR コードシールを配布します。事前登録者 81 人。みまもり事業 28 人。

**自己評価結果【 △ 】**

・認知症予防から認知症対策まで徐々に取組が進んできている。今年度は概ね予定どおりに進めているが、軽度認知障がいの方の把握等認知症予防の取組みが十分に達成しているとは言い難いため「△」とした。

**課題と対応策**

**【地域課題】**

- ・認知症に関して無関心な者や誤った知識を有する者がいる。市民が認知症に対して正しい知識を持ち、認知症の予防行動がとれるように支援するとともに認知症になっても安心して暮らせる地域づくりを行う必要がある。

**【課題に対する改善策】**

- ・地域包括支援センターをはじめとする保健・福祉・医療の関係機関と連携し、小単位での健康教育・学習会や認知症サポーター養成講座を通じて、認知症の啓発を推進する。また、認知症カフェを通じて認知症の方やその家族、地域の方が集い認知症に関する情報交換・交流・相談できる場を作る。また、徘徊高齢者事前登録事業及び徘徊高齢者みまもり事業の登録、地域での見守り体制を推進する。

**【次年度の取組の変更点】**

- ・健康教育、出前講座等を通じて認知症対策について市民への周知を図る。
- ・脳活いきいき教室対象者把握（簡易式チェックリストを使用し）を積極的に行う。
- ・地域脳トレ教室を各地域包括支援センター単位に1箇所は開催する。
- ・介護用品助成事業の対象者や助成額の見直しについて検討を行う。



## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ－（６）①⑤】	【長寿福祉課】
----	----------------	---------

### 後期（実績評価）

実施内容(令和２年３月末時点)
総合事業関連情報・・・市HP更新（随時）実施（消費増税に伴う単価変更等） 緩和型利用人数 訪問型 平成30年度末20人→令和２年３月末 45人 通所型 平成30年度末230人→令和２年３月末 246人 緩和型サービス担い手養成研修 11月18、19日 修了者 27名 フォローアップ研修 11月21日 修了者 6名
自己評価結果【○】
緩和型の利用については制度開始から3年が経過し、一定制度に基づき現行型サービスと緩和型サービスの振り分けがされ、制度理解が進んできている。担い手研修については計画どおり実施できた。
課題と対応策
研修会終了後に事業所のパンフレットを配布したり、実際に事業所の説明を行う時間を確保したりしているが、研修修了者が多数就労に繋がるまでには至っていない。人材不足が深刻な状況になってきている中、研修修了者が少しでも実際の業務に就いていただけるよう、事業所と連携した施策を考えていかなければならない。

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度 II - (6) ⑥介護予防／日常生活支援 【すこやか支援課】
----	---------------------------------------

### 前期（中間見直し）

実施内容
1. 個別相談・個別支援（フレイル予防） 2. 自立支援型小地域ケア会議開催回数 10回、16事例、専門職延31回（名） PT11回、OT10回、管理栄養士3回、歯科衛生士5回、薬剤師2回 3. 地域リハビリテーション事業委託事業 62回、専門職延べ93回（名） 4. 在宅リハビリテーション事業委託事業 専門職従事回数 131回 内訳：自立支援型小地域ケア会議31回、訪問66回、講師17回、検討会議等17回
自己評価結果【○】
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自立支援型小地域ケア会議に、市内7医療機関、1訪問看護ステーション、1事業所、市福祉医療政策課（歯科衛生士）所属のPT、OT、ST、薬剤師、歯科衛生士、管理栄養士の協力体制がある。介護予防、フレイル予防、自立支援、重症化予防を目的とした訪問、健康教育、検討会議等をリハビリテーション専門職とともに進めることができた。</li> <li>・地域リハビリテーション活動支援事業（リハビリテーション専門職等が技術的助言等を行う事業）等により、介護予防の場にリハビリテーション専門職等が関与する仕組みがある。</li> </ul>
課題と対応策
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域における介護予防の取り組み継続するため、リハビリテーション専門職と協力し事業を推進していく必要がある。</li> <li>・個々の状況に応じた支援の中で、支援者（介護支援専門員、介護保険事業所職員）を対象に自立支援の必要性を学ぶ機会として専門職研修が必要。</li> <li>・地域リハビリテーション事業、在宅リハビリテーション事業において医療、介護との連携を進めていく。</li> </ul>

## 取組と目標に対する自己評価シート

<b>年度</b>	令和元年度 II - (6) ⑥介護予防／日常生活支援 <b>【すこやか支援課】</b>
-----------	--

### 後期（実績評価）

実施内容(令和2年3月末時点)
<p>1. 個別相談・個別支援（フレイル予防）訪問 111 回</p> <p>2. 自立支援型小地域ケア会議 14 回 PT14 回、OT14 回、ST1 回、管理栄養士 3 回、歯科衛生士 9 回、薬剤師 2 回</p> <p>3. 地域リハビリテーションマネジメント事業（委託） 127 回 専門職からの相談対応 11 回、地域リハビリテーション専門職の派遣調整 14 回、地域リハビリテーション社会資源の把握 8 回、リハビリテーション専門職の資質向上（人材育成研修会の開催・調整等）66 回、事業企画・立案への参加 14 回、地域リハビリテーション事業にかかる業務調整会議の開催 8 回、会議への出席 2 回、その他 4 回</p> <p>4. 在宅リハビリテーション事業（委託） 215 回 従事者数：訪問 111 人（PT、OT）、自立支援型小地域ケア会議 33 人、会議 29 回、事例検討 2 回、フレイル予防等健康教育講師 40 回</p>
自己評価結果【 ○ 】
<ul style="list-style-type: none"> <li>・介護予防、フレイル予防、自立支援、重症化予防を目的としたリハビリテーション専門職等と連携できる体制がある。</li> <li>・地域リハビリテーション活動支援事業（リハビリテーション専門職等が技術的助言等を行う事業）等により、訪問、事例検討会、健康教育等介護予防の場にリハビリテーション専門職等が関与する仕組みを設け実行することができた。市内 7 医療機関、1 訪問看護ステーション、1 事業所（リハビリテーション事業所）、市福祉医療政策課に所属する PT、OT、ST、薬剤師、歯科衛生士、管理栄養士の協力体制がある。</li> </ul>
課題と対応策
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域における介護予防の取り組み継続するため、リハビリテーション専門職と協力し事業を推進していく。</li> <li>・自立支援型小地域ケア会議において、自立支援に資する専門職の助言が得られるよう新しく参加される専門職を対象に事業説明や研修等を開催する。</li> <li>・地域リハビリテーション事業、在宅リハビリテーション事業において医療、介護との連携を進めていく。</li> <li>・健康づくり事業と介護予防事業を一体化できるよう保健分野・保険年金課（後期高齢者医療係）と連携を図る。</li> </ul>

## 取組と目標に対する自己評価シート

<b>年度</b>	令和元年度 地域介護予防活動支援事業 II - (6) ⑦【すこやか支援課】
-----------	--

### 前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>	
ボランティアポイント制度の実施 高齢者介護予防活動事業費補助金の実施	
<b>自己評価結果 【○】</b>	
ボランティアポイント制度登録者数 65人 研修会 2回 高齢者介護予防活動事業費補助金の申請団体数 114団体 研修会 2回	
<b>課題と対応策</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティアポイント制度については、H30年度より社会福祉協議会に事業委託をしている。昨年度より登録人数が減少している。登録継続されなかった理由についての把握や、介護予防につながっているかなどの効果を委託先と協議し、方法の検討や啓発に努める。</li> <li>高齢者介護予防活動事業費補助金については、申請団体は多いが、地域によって差がある。各地域で活躍できる人材育成への支援に努める。</li> </ul>	

### 後期（実績評価）

<b>実施内容(令和2年3月末時点)</b>	
ボランティアポイント制度の実施 高齢者介護予防活動事業費補助金の実施	
<b>自己評価結果 【 ○ 】</b>	
ボランティアポイント制度登録者数 69人 研修会 2回 高齢者介護予防活動事業費補助金の申請団体数 114団体 研修会 2回	
<b>課題と対応策</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティアポイント制度については、新規登録者数があまり増えていない。制度を活用し閉じこもりがちな高齢者が地域で活躍できるように、事業委託先と協議しながら引き続き周知啓発をしていく。100歳体操や介護予防教室等で地域に出向いたときにチラシを配布し制度の周知を図る。</li> <li>・高齢者介護予防活動事業費補助金については、申請団体は多いが、地域によって差がある。申請のない地区に一般高齢者の介護予防が行える活動の場があるのかを地域包括支援センターと連携して確認していく。</li> </ul>	

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ－（７）（６）②③④】	【長寿福祉課】
----	--------------------	---------

前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>
<p>コーディネーターとの打合せ 6月7日、7月4日          第1層協議体 第1回 7月19日          第2層協議体 概ね月1回の会議を実施。          県主催「我がまちの地域包括ケアを考える」研修会参加（コーディネーター、担当職員）          7月24日、8月27日、内部打合せ 9月12日、11月6日          地域ケア会議全体会にて、活動の進捗状況を報告</p>
<b>自己評価結果 【○】</b>
<p>各第2層協議体において、見守り、生活支援ボランティア養成、移動支援等の立ち上げや検討を行い、実際に活動が開始された事業もあった。「我がまちの地域包括ケアを考える」研修会においては、認知症地域支援推進員や在宅医療・介護連携支援コーディネーターとも連携し、事業を進められた。</p>
<b>課題と対応策</b>
<p>協議体によって、活動の進捗にばらつきが出てきている。地域性などに起因することもあると思われるが、協議体どうしても情報共有し、進め方などを検討する必要がある。</p>

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅱ－（７）（６）②③④】	【長寿福祉課】
----	--------------------	---------

後期（実績評価）

<b>実施内容(令和2年3月末時点)</b>
<p>コーディネーターとの打合せ 12月26日</p> <p>第1層協議体 第2回 1月21日</p> <p>第2層協議体 概ね月1回の会議を実施。</p> <p>県主催「我がまちの地域包括ケアを考える」研修会 2月5日 （コーディネーター、担当職員参加）</p> <p>内部事前打合せ 1月16日、1月31日</p> <p>県主催 生活支援コーディネーター学習会参加 1月20日</p> <p>地域ケア会議全体会にて、活動の進捗状況を報告予定→地域ケア会議全体会中止</p>
<b>自己評価結果【○】</b>
<p>各2層協議体において進捗状況に差はあるものの、地域課題に対し積極的な取り組みができています。</p>
<b>課題と対応策</b>
<p>一定、地域課題の掘り起こし等ほどの地域でもできたが、市全体での取り組みや課題解決等には至っていない。また、毎回課題として把握しているものの、解決策がないままとなっている事案が多くある。今後は生活支援体制整備事業だけでなく、自治振興会や我が事・丸ごとの取り組み、認知症地域支援推進員や在宅医療・介護連携支援コーディネーターとの連携により、多方面からの取り組みを行っていく必要があり、第1層協議体会議の持ち方についても検討を行う必要がある。</p>

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度（Ⅲ－（１）①～④）	【長寿福祉課】
----	-----------------	---------

前期（中間見直し）

実施内容	
審査会審議前の認定調査の確認・精査 全件実施 市臨時職員研修 7月5日 10月28日 初任調査員研修会 7月5日 居宅介護支援事業継続調査員研修 4月25日 市新人調査員訪問同伴 9回 （平成31年4月～令和元年10月末の件数）	
要介護認定軽度者の福祉用具利用事前確認	24件
要介護（支援）者の生活援助の適正利用に関する事前確認	10件
ショートステイの長期利用に関する確認。	3件
相談事業におけるケアプラン確認	13件
特別給付判定会議でのケアプラン確認	15件
福祉用具利用に関してのセラピスト関与	52件
医療情報との突合・縦覧点検・・・国保連へ委託済 介護報酬請求の適正化・・・通知発送 10月28日	
自己評価結果 【○】	
概ね予定どおり実施できた。	
課題と対応策	
認定者数の増加に伴い、認定調査の確認や精査に時間を要することがあった。調査員の資質向上や調査確認、精査作業の効率化を図り、滞りなく認定結果の通知ができるよう工夫が必要である。	

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度（Ⅲ－（１）①～④）	【長寿福祉課】
----	-----------------	---------

後期（実績評価）

<b>実施内容(令和２年３月末時点)</b>	
審査会審議前の認定調査の確認・精査 全件実施 （令和元年１１月～令和２年３月末の件数）	
要介護認定軽度者の福祉用具利用事前確認	２３件
要介護（支援）者の生活援助の適正利用に関する事前確認	１０件
ショートステイの長期利用に関する確認。	１件
相談事業におけるケアプラン確認	２９件
特別給付判定会議でのケアプラン確認	４件
福祉用具利用に関してのセラピスト関与	３５件
医療情報との突合・縦覧点検・・・国保連へ委託済 介護報酬請求の適正化・・・通知発送 ３月発送	
<b>自己評価結果【○】</b>	
概ね予定通り実施できた。	
<b>課題と対応策</b>	
要介護認定軽度者の福祉用具利用や生活援助の適正利用、ショートステイの長期利用等について、安易な申請が見受けられる。地域包括支援センターや小地域ケア会議等での事例検討が必要な事案もあることから、実地指導等でのケアマネジメントの適正化指導や相談体制の周知等が必要である。	

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅲ－（１）⑤】	【長寿福祉課】
----	---------------	---------

### 前期（中間見直し）

実施内容
介護給付適正化支援システムを導入 ヒアリングシート（H30.10月～H31.3月サービス提供分）延べ857件を6月26日送付） ヒアリングシート回答内容確認（7月～8月）聞き取り調査（9月～10月） 外部講師によるケアプラン点検支援（9月2日）6事業所 12プラン
自己評価結果【○】
給付実績情報と認定情報を突合させたデータからサービスの必要性を確認するためのヒアリングシートを作成し、事業所に確認を行った。また、居宅介護支援事業所実地指導にあわせて聞き取りをした。適正なケアプラン作成、適正なサービス利用に繋がるよう、外部講師による、テレビ会議システムを用いたケアプラン点検支援を実施できた。
課題と対応策
ヒアリングシートの回答に対して適正な給付か判断する必要がある。 回答に対する聞き取りやケアプランを取り寄せ判断する。 後期でもテレビ会議システムを用いたケアマネジャーへのヒアリング指導の実施予定。

取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度【Ⅲ－（１）⑤】	【長寿福祉課】
----	---------------	---------

後期（実績評価）

<b>実施内容(令和2年3月末時点)</b>	
<p>介護給付適正化支援システムを導入                  ヒアリングシート（H31.4月～R1.10月サービス提供分）延べ967件を12月13日送付）                  ヒアリングシート回答内容確認（1月～2月）聞き取り調査（1月～2月）                  外部講師によるケアプラン点検支援（2月27日）6事業所 12プラン 実施</p>	
<b>自己評価結果【○】</b>	
<p>ヒアリングシートの送付や回答内容の確認等は、予定どおり実施できた。</p>	
<b>課題と対応策</b>	
<p>ヒアリングシートは、過誤と思われる給付や限度額超過のほか、福祉用具や訪問介護等で特に過剰な可能性のある給付や口腔機能向上加算等で不必要と思われる給付等を対象に回答を求めているが、件数がかかなり多い。ヒアリングシートの送付によりケアプランを見直してもらう機会にはなっているが、すべての事例を検証することはできない。特に多い事例や県内他市のほか全国の状況等から聞き取り項目を絞った上で重点的に実施したり、事例によって聞き取り時期を分けるなど対応の検討が必要である。</p>	

## 取組と目標に対する自己評価シート

年度	令和元年度（Ⅲ-2）	【長寿福祉課】
----	------------	---------

### 前期（中間見直し）

実施内容
甲賀市介護人材確保・定着促進協議会 全体会前半3回（4/15, 6/28, 8/8） 令和元年度の実施事業（PR 動画、パンフレット作成、イベントブース出展）等の検討、補助金申請等、 地域ケア会議全体会において、事業の進捗状況を報告した。 来年度予算において、現在実施している補助金に加え、新しい補助を検討
自己評価結果 【○】
協議会開催は予定通り開催できた。 PR 動画、パンフレット作成、イベントブース出展に向け、それぞれ予定通り事業を進められた。
課題と対応策
動画やパンフレット作成、ブース出展等において介護職の PR を行うが、介護職に興味をもった人材に対し、介護の見学や体験、資格取得案内等何かしらの案内ができるようにする必要がある。

## 取組と目標に対する自己評価シート

<b>年度</b>	令和元年度（Ⅲ-2）	<b>【長寿福祉課】</b>
-----------	------------	----------------

### 後期（実績評価）

実施内容(令和2年3月末時点)
<p>甲賀市介護人材確保・定着促進協議会            全体会後半3回（11/8 1/28 3/19）            令和元年度の実施事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PR動画、パンフレットの作成                12/12～12/13 動画撮影、パンフレット写真撮影                3月末完成済み 動画は甲賀市介護人材確保定着促進協議会HPにて公開                パンフレット裏面のQRコード読み込みにより視聴可能                パンフレットは市庁舎や出先機関に設置</li> <li>・イベントブース出展                12/8 国際交流フェスタにて介護職のイメージアップのためのブースを出展                （自助具の展示、車いす体験など来客100名程度                外国人を中心に介護への関心度のアンケート調査 回答58名）                12/14 外国人向け介護施設見学会を企画</li> </ul>
自己評価結果【○】
<p>国際交流フェスタにおいて、介護の仕事をPRするブースを出展し、自助具や車いすに触れてもらう機会が作れた。アンケート調査は外国人を中心に行い、58名から回収できた。PR動画およびパンフレット作成については、3月末に完成することができた。</p>
課題と対応策
<p>外国人を中心に行ったアンケート調査において、介護の仕事に興味のある方へ施設見学の案内を行ったが、参加者がなかった。興味関心のある方へ、次の一步を踏み出すための情報発信が必要である。新型コロナウイルスの影響等で就職活動や転職等においても例年とは状況が違うことから、作成したパンフレットや動画について、学生など若い世代や転職される方へのPRに使うなど有効な利用方法を検討していく必要があると考えている。</p>

## 取組と目標に対する自己評価シート

元年度	高齢者福祉サービス	【長寿福祉課】
-----	-----------	---------

### 前期（中間見直し）

<b>実施内容</b>
※別紙一覧表のとおり
<b>自己評価結果 【○】</b>
予定通り実施できた。
<b>課題と対応策</b>
健康寿命を延ばそう事業の一環として、新規事業で「いきいき農園利用料等補助事業」を実施した。農業振興課と連携し、貸し農園、利用者を増やす必要がある。 また、今年度も、虐待による高齢者の支援や措置等が必要な事案が多い。高齢者だけでなく、障がい、生活困窮等いろいろな問題を抱えた家族の支援が必要な場合が多く、各課横断的に対応する必要がある。

### 後期（実績評価）

<b>実施内容（令和2年3月末時点）</b>
※別紙一覧表のとおり
<b>自己評価結果 【○】</b>
予定通り実施できた。
<b>課題と対応策</b>
支援を受けられる親族がなく、認知症等の進行により在宅では生活困難な状況でも、医療受診、介護サービスを受けるための契約行為等ができない高齢者の支援について、検討していく必要がある。 障がい、生活困窮等、いろいろな問題を抱えていることも多く、庁内横断的に連携して対応する必要がある。

## 高齢者福祉事業利用等実績

### 移送サービス事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数（登録者）	（人）	73	59	51	45	40	29
決算額	千円	4,701	5,872	5,500	5,711	5,125	4,044

### 介護認定者福祉車両運賃助成事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	（人）	368	426	473	520	515	542
決算額	千円	6,582	7,071	7,988	8,310	8,749	9,686

### 高齢者日常生活用具給付等事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	（人）	3	19	42	28	27	34
決算額	千円	161	604	1,405	1,006	814	1,081

### 訪問理美容サービス助成事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	（人）	32	28	38	36	44	56
決算額	千円	173	173	160	183	235	218

### 緊急通報システム事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	（人）	134	117	115	103	136	107
決算額	千円	1,484	1,314	1,222	1,238	1,137	1,159

### 安否確認安心ダイヤル助成事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	（人）	2	2	2	2	2	2
決算額	千円	75	86	69	71	53	72

### 高齢者障がい者安心生活支援事業（平成24年5月1日から実施。1時間未満の軽微な作業の代行）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
登録人数	（人）	59	58	51	46	52	51
決算額	千円	128	156	135	134	120	134

### 生活支援ハウス事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	（人）	1	2	3	3	1	9
決算額	千円	562	2,132	3,089	4,358	1,737	2,827

### 民間支援ハウス事業（令和元年10月1日から実施）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	（人）				0	0	2
決算額	千円				0	0	465

## 高齢者福祉事業利用等実績

いきいき農園利用料等補助事業（令和元年4月1日から実施）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	(人)						3
決算額	千円						15

在宅寝たきり高齢者等介護激励金支給事業（平成25年度より特に重介護の介護者に対し拡充）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	(人)	329	319	307	344	319	310
決算額	千円	14,035	13,350	13,490	13,615	13,380	13,430

配食サービス事業（令和元年度より週5回を週7日に拡充）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	(人)	112	115	120	131	127	149
決算額	千円	5,485	5,593	5,976	6,167	6,772	6,270

介護用品購入費助成事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	(人)	1,151	1,124	1,128	1,144	1,160	1,225
決算額	千円	42,286	44,472	46,792	49,314	48,863	50,071

徘徊高齢者家族支援サービス事業（平成23年4月1日から実施）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	(人)	4	3	10	9	9	4
決算額	千円	29	15	86	68	57	33

徘徊高齢者事前登録事業（平成28年12月1日から実施）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	(人)			15	46	69	83
決算額	千円			0	0	0	0

徘徊高齢者みまもり事業（平成28年12月1日から実施）

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用実人数	(人)			0	24	23	25
決算額	千円			0	95	91	0

老人施設入所措置事業

	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
養護老人ホーム措置者数	(人)	13	16	12	11	12	15
措置施設数	(施設)	7	10	5	5	5	5
特別養護老人ホーム等虐待による措置者数	(人)	11	8	4	10	23	25
措置施設数	(施設)	6	6	4	7	10	11
決算額	千円	26,460	30,192	31,447	34,958	39,603	45,629

# 【資料 2】

## ○介護保険事業について

- 介護保険特別会計令和元年度決算見込み及び令和2年度予算
- 介護サービス基盤の整備状況

【日常生活圏域とサービス基盤位置図】

令和2年度介護保険特別会計予算

(単位：千円)

	款 別	令和元年度当初予算	令和元年度決算見込	令和2年度当初予算
歳 入	1. 保険料	1,724,402	1,787,080	1,730,566
	2. 使用料及び手数料	200	236	200
	3. 国庫支出金	1,744,437	1,679,849	1,816,150
	4. 支払基金交付金	1,968,245	1,881,337	2,046,452
	5. 県支出金	1,085,387	1,080,587	1,123,433
	6. 財産収入	218	34	228
	7. 繰入金	1,141,470	1,178,711	1,227,570
	8. 繰越金	1,000	352,766	1,000
	9. 諸収入	5,641	2,678	2,401
	歳入 合計	7,671,000	7,963,278	7,948,000
	歳 出	1. 総務費	91,792	77,325
2. 保険給付費		7,091,110	6,749,563	7,378,669
4. 保健福祉事業費		14,600	13,593	14,500
5. 地域支援事業費		468,980	379,915	455,843
6. 基金積立金		218	170,736	228
7. 公債費		100	0	100
8. 諸支出金		3,200	197,452	3,200
9. 予備費		1,000	0	1,000
歳出 合計		7,671,000	7,588,584	7,948,000
収 支 差 引		0	374,694	0

## 介護サービス基盤の整備状況

### 1. 令和2年度事業開始予定の事業者（所）【令和元年度整備分】について

事業種別	認知症対応型共同生活介護（グループホーム）
整備予定地	甲賀市水口町虫生野 地先【水口1圏域】
名称	グループホームそまの里（仮称）
定員	18人（1ユニット9人×2ユニット）
整備事業者	一般社団法人ヘルスケア甲賀 代表取締役 林 繁久

事業種別	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護
整備予定地	甲賀市土山町北土山 地先【土山圏域】
名称	リトルブックサテライト（仮称）
定員	29人
整備事業者	社会福祉法人あいの土山福祉会 理事長 服部治男

### 2. 令和3年度事業開始予定の事業者（所）【令和2年度整備分】について

事業種別	認知症対応型共同生活介護（グループホーム）
整備予定地	甲賀市甲南町野田 地先【甲南圏域】
名称	グループホームそま（仮称）
定員	18人（1ユニット9人×2ユニット）
整備事業者	一般社団法人ヘルスケア甲賀 代表取締役 林 繁久

事業種別	介護老人福祉施設（増床）
整備予定地	甲賀市水口町水口 地先【水口2圏域】
名称	特別養護老人ホーム レーベンはとがひら
定員	40床
整備事業者	社会福祉法人近江和順会 理事長 生田邦夫

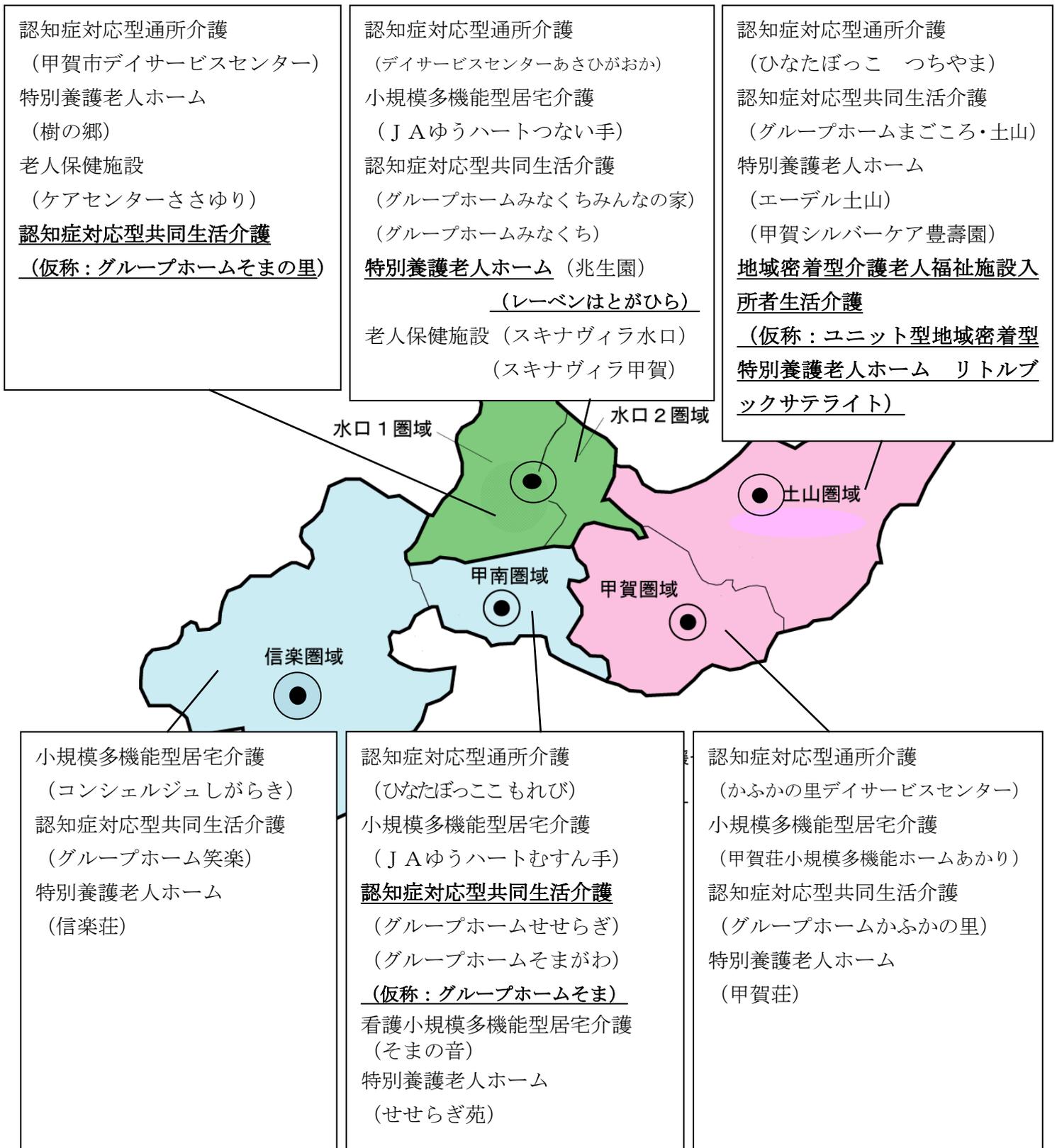
## 介護サービス基盤の公募状況

### ●令和2年度整備分の事業者（所）

【公募中】○公募期間 令和2年4月1日から令和2年8月31日

○対象施設 小規模多機能型居宅介護 1施設（定員29人）

## 甲賀市の日常生活圏域とサービス基盤位置図



● は地域包括支援センター

水口1圏域：伴谷地区、柏木地区、貴生川地区

水口2圏域：北部地区、水口地区、岩上地区、綾野地区

# 【資料 3】

○地域包括支援センターの委託について

## 地域包括支援センター業務委託について

### 1. 目的

市民の心身における健康の保持および生活の安定のために必要な援助を行うとともに、地域の保健医療の向上および福祉の推進を包括的に支援するため地域包括支援センターを設置し、その運営に関して委託する。

### 2 業務場所

水口保健センター（水口地域包括支援センター）  
甲賀市水口町水口5607番地

### 3 担当圏域

水口地域の1圏域

### 4 委託期間

新型コロナウイルス感染症の拡大の関係で契約時期を変更。

【変更前】令和3年4月1日開所（令和3年1月1日～3月31日までは引継ぎ研修期間）

【変更後】令和4年4月1日開所（令和4年1月1日～3月31日までは引継ぎ研修期間）

### 5 委託業務概要

地域包括支援センターで実施する事業内容は、次に掲げるものとする。

- (1) 介護予防ケアマネジメント業務
- (2) 総合相談支援業務
- (3) 権利擁護業務
- (4) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務
- (5) 認知症の人および家族への支援業務
- (6) 多職種協働による地域包括支援ネットワークの構築
- (7) 介護予防・日常生活支援総合事業の推進
- (8) 指定介護予防支援事業

### 6 契約方式

公募型プロポーザル方式

地域包括支援センター運営形態比較

	メリット	デメリット	対応
直営	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の方針どおり業務遂行が可能</li> <li>・中立公平が確保されやすい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人事異動があるため、実務経験を積んだ専門職の確保が困難</li> <li>・業務の兼務が多く、訪問等に十分な時間が取れない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主任介護支援専門員、社会福祉士の出向により人材を確保する。</li> </ul>
直営＋委託	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中立公平が確保されやすい。</li> <li>・介護保険事業所および地域福祉関係のノウハウを活用できる。</li> <li>・異動がないので職員のスキルアップが図れ、また、活動が途切れない。</li> <li>・委託先と市が協働して地域包括ケアを進めることで、新たな視点をもって取り組める。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新規委託については、業務水準が不十分な部分があるため、直営がフォローする必要がある。</li> <li>・相談支援に対する対応の基準を保つような支援と包括間の連携が必要</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市は、新規委託事業所への人材育成（研修機会の提示）や委託先からの相談対応を行うことが必要。</li> <li>・委託契約開始準備期間を設定し直営包括から委託包括への引継ぎを行う。具体的な業務については、市と委託包括が十分に協議し、業務を進める。</li> </ul>
委託	<ul style="list-style-type: none"> <li>・介護保険事業所および地域福祉関係のノウハウを活用できる。</li> <li>・異動がないので職員のスキルアップが図れ、また、活動が途切れない。</li> <li>・委託先と市が協働して地域包括ケアを進めることで、新たな視点をもって取り組める。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・委託事業所により対応力が異なり、最初は、かなり市からの支援が必要となる。</li> <li>・市の方針や施策の共有が困難</li> <li>・支援に法人の意向が反映され、中立公正の確保に課題がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市は、新規委託事業所への人材育成（研修機会の提示）、地域包括支援センター運営方針の共有や委託先からの相談対応を行うことが必要。委託後も委託包括への後方支援は必要。</li> <li>・甲賀市地域包括支援センター業務運営マニュアルに基づき業務を実施。国の評価指標を活用し、直営、委託包括の評価を行い、包括の抱える課題を地域包括支援センター運営協議会で報告する。</li> <li>・委託を進めるうえで、他市事例をしっかりと研究し、市の支援体制を構築する。</li> </ul>

# 地域包括支援センター業務について

## 市(行政機関)としての役割

### 【主となる業務】

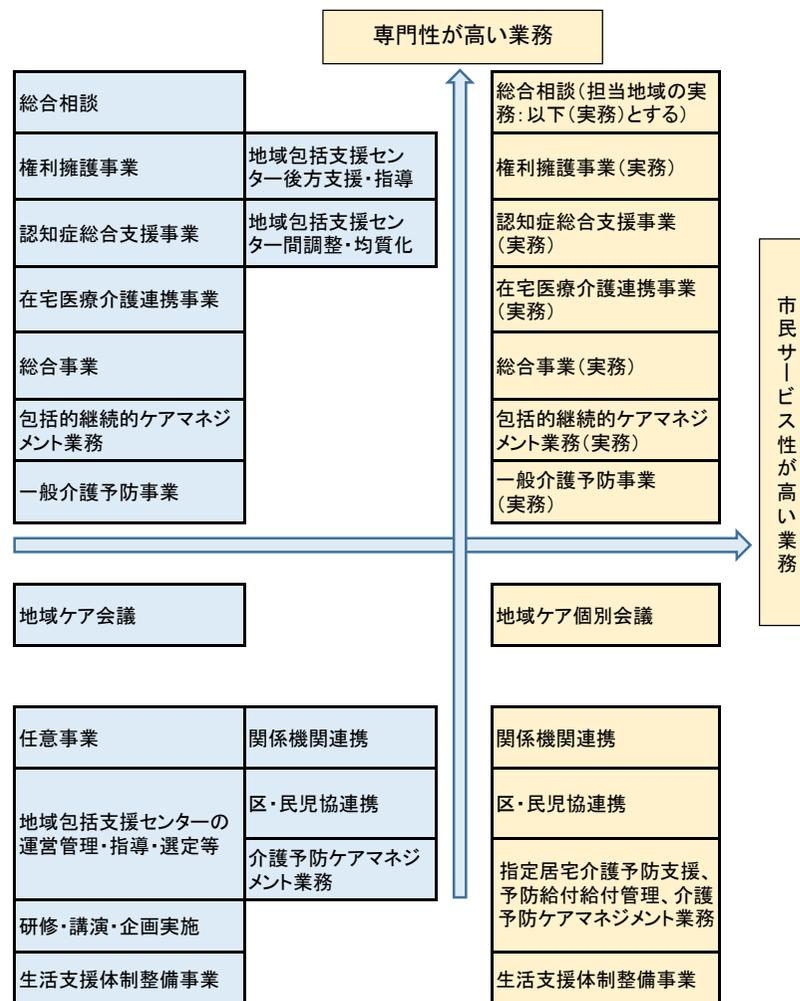
- 地域包括支援センター運營業務、委託に関する指導・監査・選定等
- 包括的支援事業(総合相談、権利擁護業務、包括的継続的ケアマネジメント業務、介護予防ケアマネジメント業務)、認知症総合支援事業、在宅医療介護連携事業、総合事業、一般介護予防事業等の地域支援事業の実施に関する政策形成
- 地域ケア会議の運営、
- 任意事業(介護給付等に関する費用の適正化のための事業、介護方法の指導その他の要介護被保険者を現に介護する者の支援のための必要な事業、介護保険事業の運営の安定化及び被保険者の地域における自立した日常生活の支援のための必要な事業)
- 生活支援体制整備事業

## 地域包括支援センターとしての役割

### 【主となる事業】

- 包括的支援事業(総合相談、権利擁護業務、包括的継続的ケアマネジメント業務、介護予防ケアマネジメント業務)、認知症総合支援事業、在宅医療介護連携事業、総合事業、一般介護予防事業等の地域支援事業の実施に関する実務・実働業務
- 地域ケア会議個別会議(課題解決型・自立支援型小地域ケア会議)の実施、運営
- 多職種協働による地域包括支援ネットワーク
- 指定介護予防支援、予防給付(要支援1~2)
- 生活支援体制整備事業

## 甲賀市における市(行政機関)、地域包括支援センター業務



# **甲賀市第8期介護保険事業計画・高齢者福祉計画**

## **第1回策定委員会資料**

**～計画の基本的な考え方と甲賀市の介護保険の現状～**

**令和2(2020)年7月**

**甲 賀 市**

# 1. 基本的な考え方

## (1) 第8期の基本指針

介護保険法第116条において、厚生労働大臣は地域における医療及び介護の総合的な確保の促進に関する法律に規定する総合確保方針に即して、介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針を定めることとされており、第8期計画においては、第7期計画での目標や具体的な施策を踏まえ、2025年を目指した地域包括ケアシステムの整備、更に現役世代が急減する2040年の双方を念頭に、高齢者人口や介護サービスのニーズを中長期的に見据えることについて計画に位置付けることが求められています。

### ①2025・2040年を見据えたサービス基盤、人的基盤の整備

○2025・2040年を見据え、地域ごとの推計人口等から導かれる介護需要等を踏まえて計画を策定すること

### ②地域共生社会の実現

○地域共生社会の実現に向けた考え方や取組について記載すること

### ③介護予防・健康づくり施策の充実・推進（地域支援事業等の効果的な実施）

- 一般介護予防事業の推進に関して「PDCAサイクルに沿った推進」、「専門職の関与」、「他の事業との連携」について記載すること
- 自立支援、介護予防・重度化防止に向けた取り組みの例示として就労的活動等について記載すること
- 総合事業の対象者や単価の弾力化を踏まえて計画を策定すること
- 保険者機能強化推進交付金等を活用した施策の充実・推進について記載すること
- 在宅医療・介護連携の推進について、看取りや認知症への対応強化等の観点を踏まえて記載すること
- 要介護（支援）者に対するリハビリテーションの目標については国で示す指標を参考に計画に記載すること
- PDCAサイクルに沿った推進にあたり、データの利活用を進めることやそのための環境整備について記載すること

### ④有料老人ホームとサービス付き高齢者住宅に係る都道府県・市町村間の情報連携の強化

- 住宅型有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅の設置状況を記載すること
- 整備に当たっては、有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅の設置状況を勘案して計画を策定すること

### ⑤認知症施策推進大綱等を踏まえた認知症施策の推進

- 認知症施策推進大綱等を踏まえ、「共生」と「予防」を車の両輪とした認知症施策の推進について5つの柱に基づき記載すること

○教育等他の分野との連携に関する事項について記載すること

## ⑥地域包括ケアシステムを支える介護人材確保及び業務効率化の取組の強化

- 介護職員に加え、介護分野で働く専門職を含めた介護人材の確保の必要性について記載すること
- 介護現場における業務仕分けやロボット・ICTの活用、元気高齢者の参入による業務改善など、介護現場革新の具体的な方策を記載すること
- 総合事業等の担い手確保に関する取組の例示としてポイント制度や有償ボランティア等について記載すること
- 要介護認定を行う体制の計画的な整備を行う重要性について記載すること
- 文書負担軽減に向けた具体的な取組を記載すること

## (2) 基本指針の検討にあたって考慮すべき項目

現在、今後の基本指針の検討にあたって考慮すべき項目としては、以下のようなものが想定されます。

### <地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律案の概要>

#### ①地域住民の複雑化・複合化した支援ニーズに対応する市町村の包括的な支援体制の構築の支援

- 市町村において、既存の相談支援等の取組を活かしつつ、地域住民の抱える課題の解決のための包括的な支援体制の整備を行う、新たな事業及びその財政支援等の規定を創設するとともに、関係法律の規定の整備を行う。

#### ②地域の特性に応じた認知症施策や介護サービス提供体制の整備等の推進

- 認知症施策の地域社会における総合的な推進に向けた国及び地方公共団体の努力義務を規定する。
- 市町村の地域支援事業における関連データの活用の努力義務を規定する。
- 介護保険事業（支援）計画の作成にあたり、当該市町村の人口構造の変化の見通しの勘案、高齢者向け住まい（有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅）の設置状況の記載事項への追加、有料老人ホームの設置状況に係る都道府県・市町村間の情報連携の強化を行う。

#### ③医療・介護のデータ基盤の整備の推進

- 介護保険レセプト等情報・要介護認定情報に加え、厚生労働大臣は、高齢者の状態や提供される介護サービスの内容の情報、地域支援事業の情報の提供を求めると規定する。
- 医療保険レセプト情報等のデータベース(NDB)や介護保険レセプト情報等のデータベース(介護DB)等の医療・介護情報の連結精度向上のため、社会保険診療報酬支払基金等が被保険者番号の履歴を活用し、正確な連結に必要な情報を、安全性を担保しつつ提供することができることとする。
- 社会保険診療報酬支払基金の医療機関等情報化補助業務に、当分の間、医療機関等が行うオンライン資格確認の実施に必要な物品の調達・提供の業務を追加する。

#### ④介護人材確保及び業務効率化の取組の強化

- 介護保険事業（支援）計画の記載事項として、介護人材確保及び業務効率化の取組を追加する。
- 有料老人ホームの設置等に係る届出事項の簡素化を図るための見直しを行う。
- 介護福祉士養成施設卒業者への国家試験義務付けに係る現行5年間の経過措置を、さらに5年間延長する。

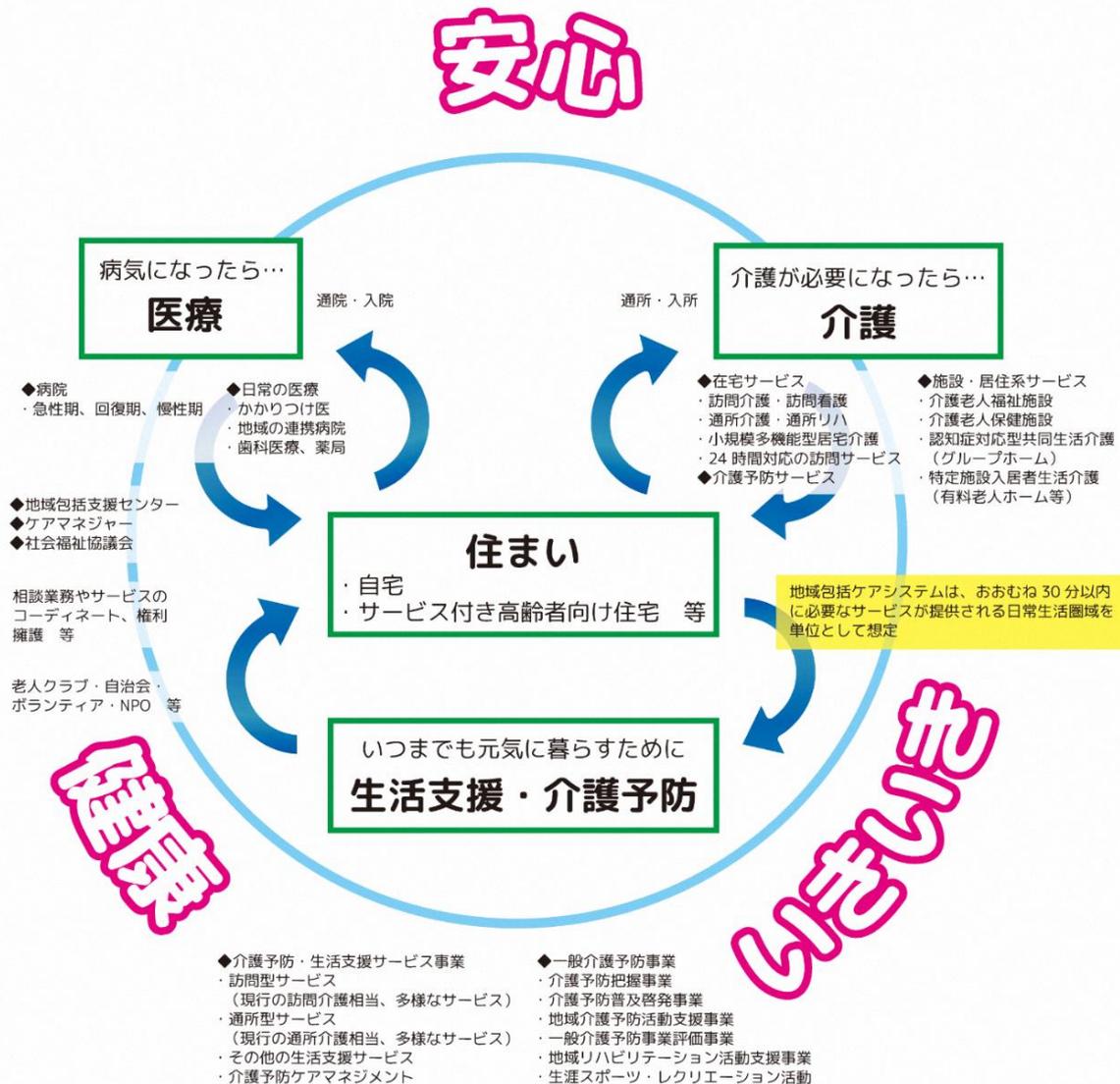
#### ⑤社会福祉連携推進法人制度の創設

- 社会福祉事業に取り組む社会福祉法人や NPO 法人等を社員として、相互の業務連携を推進する社会福祉連携推進法人制度を創設する。

### 【本市の地域包括ケアシステムがめざす令和7年(2025年)の姿】

高齢者一人ひとりが、どのような心身の状態であっても、住み慣れた地域で、尊厳を保ち、自分らしい日常生活を人生の最期まで営んでいます。

本市の地域包括ケアシステムは、計画の基本理念を支える『健康・いきいき・安心づくりシステム』です。

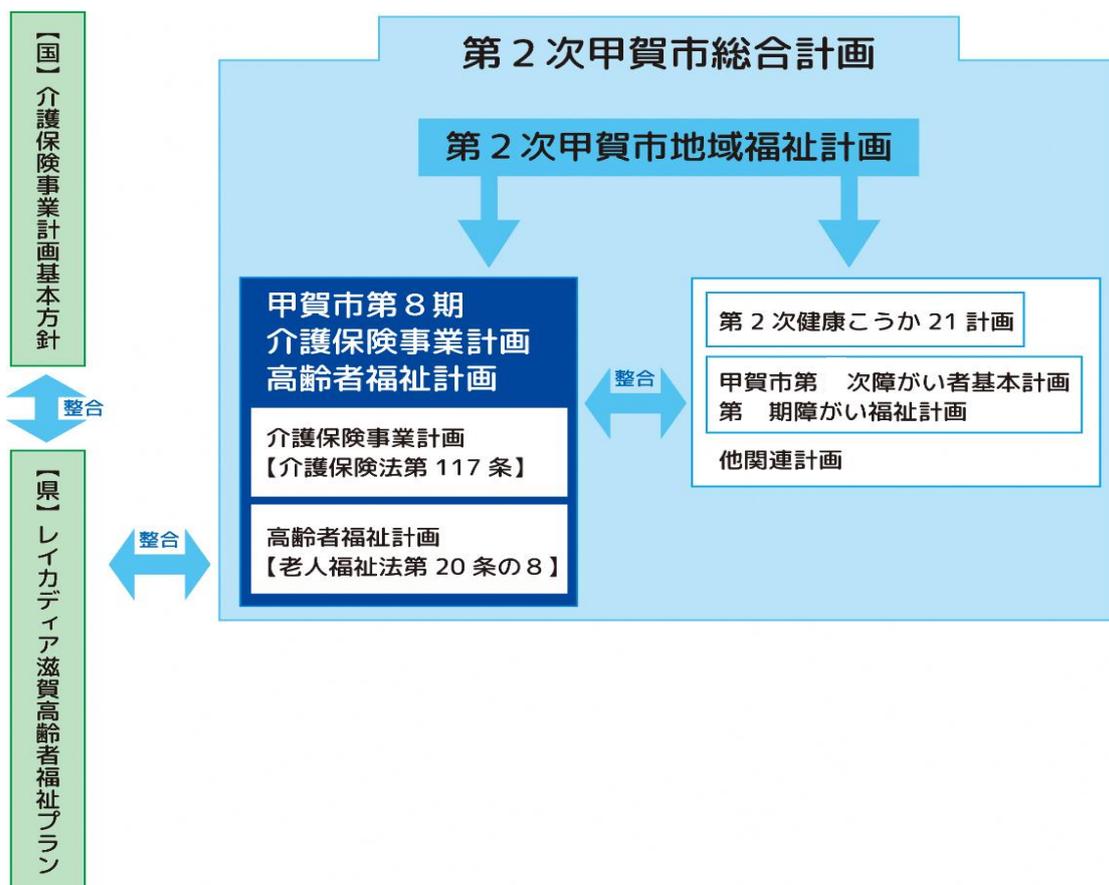


## 2. 計画の概要

### (1) 計画の位置付け

この計画は、老人福祉法第 20 条の 8 に規定する市町村老人福祉計画及び介護保険法第 117 条に規定する介護保険事業計画を一体的に策定するものです。

計画の策定にあたっては、「第 2 次甲賀市総合計画」を上位計画として、「第 2 次甲賀市地域福祉計画」等の関連計画と整合を図るものです。



### (2) 計画の期間

計画の期間は、令和3年度(2021年度)から令和5年度(2023年度)までの3年間とします。

団塊世代が65歳に

団塊世代が75歳に

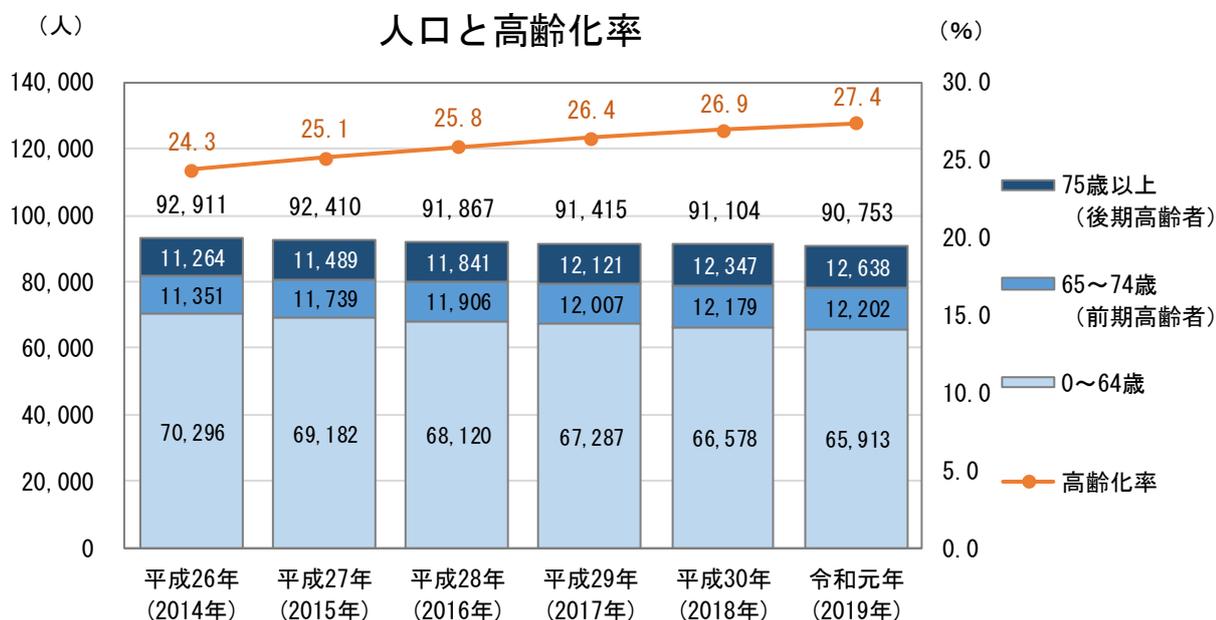


### 3. 甲賀市の高齢者を取り巻く状況

#### (1) 高齢者の人口

本市の人口は減少傾向にあり、平成26年(2014年)に92,911人であった人口は、令和元年(2019年)には90,753人と、5年間で2,158人減少しています。

一方で、65歳以上の高齢者人口は増加しており、平成26年(2014年)に22,615人であった65～74歳(前期高齢者)人口は、令和元年(2019年)には24,202人と、5年間で2,225人の増加、また平成26年(2014年)に11,264人であった75歳以上(後期高齢者)人口は、令和元年(2019年)には12,638人と、5年間で1,374人の増加となっています。

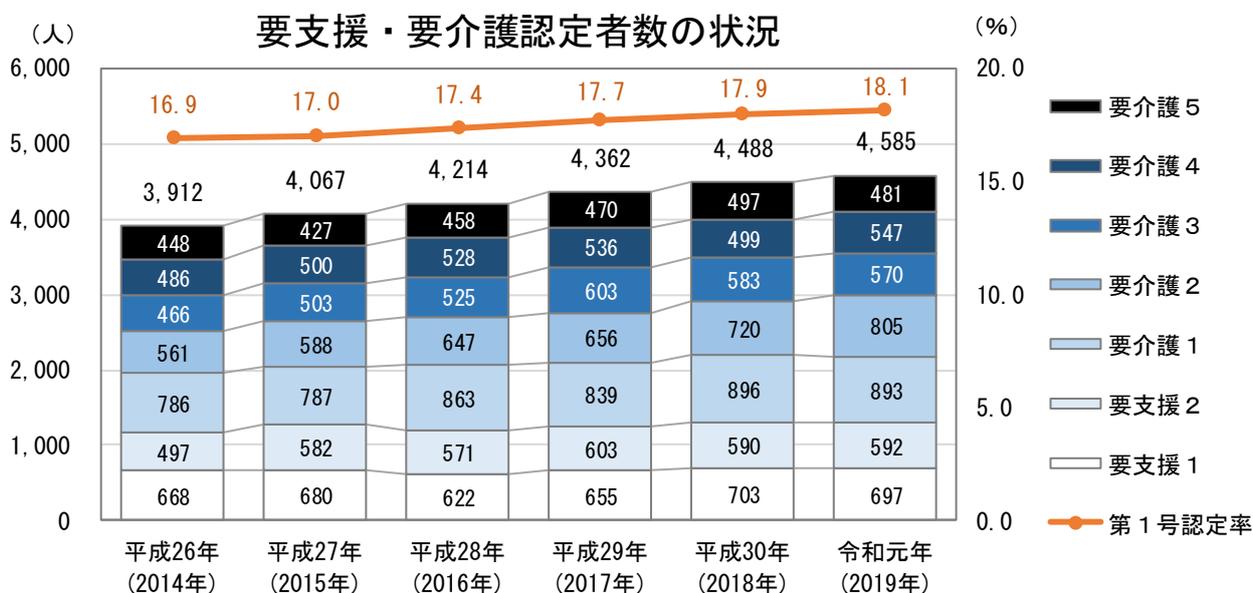


資料：長寿福祉課（各年10月1日現在）

## (2) 要支援・要介護認定者数の状況

本市の要支援・要介護認定者数は高齢化の進行とともに、増加傾向となっています。

また、平成26年(2014年)に3,912人であった認定者は、令和元年(2019年)には4,585人と、5年間で673人の増加となっています。



資料：長寿福祉課（各年10月1日現在）

### (3) 介護保険サービスの利用状況

#### 【介護給付事業】

##### ① 居宅サービス

###### 訪問介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	14,367.8	15,587.8	16,587.6	8,790.0	8,306.0	61.2%	53.3%
利用人数	人/月	599	615	628	609	604	101.7%	98.2%
給付費	千円	511,963	557,015	593,084	464,476	438,606	90.7%	78.7%

###### 訪問入浴介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	442.7	425.8	438.7	391.0	381.0	88.3%	89.5%
利用人数	人/月	80	74	73	77	75	96.3%	101.4%
給付費	千円	64,287	61,862	63,741	57,232	56,883	89.0%	92.0%

###### 訪問看護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	2,453.1	2,532.1	2,617.8	2,054.0	2,051.0	83.7%	81.0%
利用人数	人/月	458	472	486	457	463	99.8%	98.1%
給付費	千円	201,910	209,306	216,886	190,723	194,938	94.5%	93.1%

###### 訪問リハビリテーション

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	1,774.3	1,812.5	1,912.0	806.0	900.0	45.4%	49.7%
利用人数	人/月	169	174	185	162	170	95.9%	97.7%
給付費	千円	63,637	65,078	68,713	61,221	68,005	96.2%	104.5%

###### 居宅療養管理指導

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	214	234	257	284	326	132.7%	139.3%
給付費	千円	18,428	20,159	22,130	19,389	23,497	105.2%	116.6%

###### 通所介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	9,441.2	9,577.0	9,867.7	9,324.0	9,442.0	98.8%	98.6%
利用人数	人/月	1,025	1,047	1,089	1,069	1,091	104.3%	104.2%
給付費	千円	914,684	925,974	954,542	887,179	911,456	97.0%	98.4%

### 通所リハビリテーション

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	1,283.0	1,424.4	1,482.3	1,091.0	1,126.0	85.0%	79.1%
利用人数	人/月	180	189	195	159	169	88.3%	89.4%
給付費	千円	151,036	174,211	185,369	117,570	121,416	77.8%	69.7%

### 短期入所生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用日数	日/月	2,326.3	2,168.4	2,054.7	2,730.0	2,659.0	117.4%	122.6%
利用人数	人/月	342	327	314	394	402	115.2%	122.9%
給付費	千円	233,990	217,943	206,913	274,617	269,667	117.4%	123.7%

### 短期入所療養介護（老健）

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用日数	日/月	319.8	334.7	349.2	253.0	252.0	79.1%	75.3%
利用人数	人/月	48	51	53	38	37	79.2%	72.5%
給付費	千円	37,825	39,404	41,117	30,354	30,394	80.2%	77.1%

### 短期入所療養介護（病院等）

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用日数	日/月	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

### 福祉用具貸与

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	1,272	1,350	1,461	1,292	1,374	101.6%	101.8%
給付費	千円	232,329	243,382	262,472	225,267	240,340	97.0%	98.8%

### 特定福祉用具購入費

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	16	17	18	22	20	137.5%	117.6%
給付費	千円	5,234	5,652	5,987	6,368	5,729	121.7%	101.4%

### 住宅改修費

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	10	8	8	12	10	120.0%	125.0%
給付費	千円	11,376	10,037	11,358	10,193	7,820	89.6%	77.9%

特定施設入居者生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	28	29	29	35	43	125.0%	148.3%
給付費	千円	64,758	67,480	67,480	74,776	96,233	115.5%	142.6%

居宅介護支援

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	1,875	2,003	2,096	1,847	1,891	98.5%	94.4%
給付費	千円	346,241	370,119	387,793	340,054	350,694	98.2%	94.8%

②地域密着型サービス

定期巡回・随時対応型訪問介護看護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

夜間対応型訪問介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

認知症対応型通所介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	337.2	308.8	311.8	510.0	535.0	151.2%	173.3%
利用人数	人/月	40	42	44	60	61	150.0%	145.2%
給付費	千円	48,873	44,537	44,237	69,865	77,195	143.0%	173.3%

小規模多機能型居宅介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	110	119	131	60	77	54.5%	64.7%
給付費	千円	261,146	281,605	308,771	140,334	176,426	53.7%	62.7%

認知症対応型共同生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	126	126	162	125	125	99.2%	99.2%
給付費	千円	384,675	384,847	495,808	367,694	375,778	95.6%	97.6%

地域密着型特定施設入居者生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	0	9	19	0	0	-	0.0%
給付費	千円	0	25,754	54,372	0	0	-	0.0%

看護小規模多機能型居宅介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	5	5	6	9	18	180.0%	360.0%
給付費	千円	13,868	13,875	17,211	21,838	43,586	157.5%	314.1%

地域密着型通所介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	2,850.9	2,987.0	3,116.9	2,669.0	2,569.0	93.6%	86.0%
利用人数	人/月	365	396	423	341	324	93.4%	81.8%
給付費	千円	293,720	308,271	324,540	272,308	262,374	92.7%	85.1%

③施設サービス

介護老人福祉施設

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	545	545	585	486	498	89.2%	91.4%
給付費	千円	1,690,217	1,690,974	1,815,927	1,536,491	1,605,081	90.9%	94.9%

介護老人保健施設

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	229	229	229	233	240	101.7%	104.8%
給付費	千円	711,860	712,178	712,178	731,385	759,988	102.7%	106.7%

介護医療院

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	0	0	0	0	1	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	4,835	-	-

介護療養型医療施設

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	26	26	26	25	21	96.2%	80.8%
給付費	千円	112,220	112,270	112,270	109,148	92,755	97.3%	82.6%

【介護予防給付事業】

① 居宅サービス

介護予防訪問入浴介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

介護予防訪問看護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	475.1	598.0	637.2	281.0	225.0	59.1%	37.6%
利用人数	人/月	90	93	95	83	70	92.2%	75.3%
給付費	千円	30,812	38,776	41,300	22,415	18,942	72.7%	48.8%

介護予防訪問リハビリテーション

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	511.8	580.3	619.8	207.0	239.0	40.4%	41.2%
利用人数	人/月	63	79	96	40	47	63.5%	59.5%
給付費	千円	17,612	19,978	21,338	14,925	17,571	84.7%	88.0%

介護予防居宅療養管理指導

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	33	37	42	20	24	60.6%	64.9%
給付費	千円	2,495	2,806	3,211	1,344	1,549	53.9%	55.2%

介護予防通所リハビリテーション

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	57	57	58	60	57	105.3%	100.0%
給付費	千円	23,407	23,879	24,590	25,342	24,462	108.3%	102.4%

### 介護予防短期入所生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用日数	日/月	12.8	12.6	12.3	24.0	20.0	187.5%	158.7%
利用人数	人/月	2	2	2	7	5	350.0%	250.0%
給付費	千円	666	655	639	1,787	1,392	268.3%	212.5%

### 介護予防短期入所療養介護（老健）

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用日数	日/月	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

### 介護予防短期入所療養介護（病院等）

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用日数	日/月	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

### 介護予防福祉用具貸与

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	368	386	406	407	429	110.6%	111.1%
給付費	千円	23,455	24,802	26,250	25,373	27,063	108.2%	109.1%

### 特定介護予防福祉用具購入費

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	8	10	11	9	9	112.5%	90.0%
給付費	千円	1,889	2,361	2,597	2,373	2,236	125.6%	94.7%

### 介護予防住宅改修費

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	9	9	9	8	6	88.9%	66.7%
給付費	千円	6,916	7,109	7,109	6,126	4,025	88.6%	56.6%

### 介護予防特定施設入居者生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	1	1	1	4	10	400.0%	1000.0%
給付費	千円	1,179	1,180	1,180	3,897	9,398	330.5%	796.4%

## 介護予防支援

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	645	631	619	489	504	75.8%	79.9%
給付費	千円	36,801	36,004	35,305	26,949	27,801	73.2%	77.2%

## ②地域密着型サービス

### 介護予防認知症対応型通所介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用回数	回/月	0.0	0.0	0.0	13.0	1.0	-	-
利用人数	人/月	0	0	0	3	1	-	-
給付費	千円	0	0	0	1,320	48	-	-

### 介護予防小規模多機能型居宅介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	0	0	0	4	10	-	-
給付費	千円	0	0	0	2,533	5,769	-	-

### 介護予防認知症対応型共同生活介護

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用人数	人/月	0	0	0	0	0	-	-
給付費	千円	0	0	0	0	0	-	-

## (4) 地域支援事業の実施状況

### 【介護予防・日常生活支援総合事業】

#### 介護予防・生活支援サービス

##### 訪問型サービス

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用者数	人	1,800	1,920	2,040	1,561	1,304	86.7%	67.9%

##### 通所型サービス

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用者数	人	4,080	4,200	4,320	5,112	4,628	125.3%	110.2%

介護予防普及啓発事業

パンフレット配布

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
配布人数	人	5,000	5,300	5,600	4,246	3,721	84.9%	70.2%

介護予防教室

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
延参加人数	人	4,600	4,700	4,800	3,793	3,286	82.5%	69.9%

認知症サポーター養成講座

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
養成人数	人	1,500	1,500	1,500	1,265	940	84.3%	62.7%

認知症サポーターステップアップ養成研修

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
養成人数	人	10	15	20	37	0	370.0%	0.0%

軽度認知症（MCI）デイケア事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
参加者数	人	15	17	20	14	13	93.3%	76.5%

地域介護予防活動支援事業

ボランティア育成事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
実施回数	回	-	-	-	-	-	-	-

介護予防ボランティア・ポイント制度

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
登録人数	人	120	130	140	88	69	73.3%	53.1%

介護予防研修

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
実施回数	回	-	-	-	-	-	-	-

介護予防ミニサークル・地区サロン介護予防活動

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
団体数	団体	90	95	95	115	114	127.8%	120.0%

100歳体操

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
団体数	団体	115	120	125	115	116	100.0%	96.7%
登録者数	人	-	-	-	-	-	-	-

介護予防ミニサークル・地区サロン介護予防活動

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
登録者数	人	2,300	2,350	2,400	1,614	1,545	70.2%	65.7%

地域リハビリテーション活動支援事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
実施回数	回	230	240	250	283	215	123.0%	89.6%

## 【包括的支援事業】

### 地域活動支援センター運営事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
実施事業数	箇所	5	6	6	5	5	100.0%	83.3%

### 生活支援体制整備事業（協議体）

#### 第1層

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
整備箇所数	箇所	1	1	1	1	1	100.0%	100.0%

#### 第2層

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
整備箇所数	箇所	5	5	5	5	5	100.0%	100.0%

### 認知症地域支援推進員

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
配置人数	人	1	1	1	1	1	100.0%	100.0%

### 認知症初期集中支援チーム

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
設置チーム数	チーム	2	2	2	2	2	100.0%	100.0%

## 【任意事業】

### 家族介護支援事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
交付金額	円	480,000	480,000	480,000	480,000	480,000	100.0%	100.0%

### 介護用品購入費助成事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用者数	人	1,152	1,175	1,198	1,160	1,225	100.7%	104.3%

### 配食サービス事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用者数	人	116	120	124	127	149	109.5%	124.2%

### 日常生活用具給付事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用者数	人	24	24	24	27	34	112.5%	141.7%

### 成年後見人制度利用者支援事業

項目	単位	第7期 計画値			実績値		達成率	
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	平成30年度	令和元年度	平成30年度	令和元年度
利用者数	人	11	12	13	8	13	72.7%	108.3%

## (5) 施設整備の状況

### ①地域密着型サービス

#### 認知症対応型通所介護

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	0	0	0	5	0	0	0	5	100.0%
定員	0	0	0	54	0	0	0	54	100.0%

#### 小規模多機能型居宅介護

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	1	1	0	6	0	0	0	4	66.7%
定員	29	29	0	162	0	0	0	104	64.2%

#### 認知症対応型共同生活介護（居住系サービス）

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	0	1	1	9	0	0	2	9	100.0%
ユニット	0	2	2	18	0	0	4	18	100.0%
定員	0	18	18	162	0	0	36	162	100.0%

#### 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	0	1	0	1	0	0	1	1	100.0%
定員	0	29	0	29	0	0	29	29	100.0%

#### 看護小規模多機能型居宅介護

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	0	0	0	1	0	0	0	1	100.0%
定員	0	0	0	29	0	0	0	29	100.0%

### ②施設サービス

#### 介護老人福祉施設

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	1	0	1	9	0	1	1	9	100.0%
定員	12	0	40	585	0	12	40	585	100.0%

#### 介護老人保健施設

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	0	0	0	3	0	0	0	3	100.0%
定員	0	0	0	229	0	0	0	229	100.0%

#### 介護医療院

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	0	0	0	0	0	0	0	0	-
定員	0	0	0	0	0	0	0	0	-

#### 介護療養型医療施設

単位	第7期における整備数				実績値				達成率
	平成30年度	令和元年度	令和2年度	整備総数	平成30年度	令和元年度	令和2年度（見込）	整備総数	整備総数
箇所	0	0	0	0	0	0	0	0	-
定員	0	0	0	0	0	0	0	0	-