

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
252093	滋賀県	甲賀市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体 実施率	類似団体(市町村) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.6%
案内・受付			96.8%	91.1%
電話交換			95.5%	93.2%
公用車運転			87.1%	87.6%
し尿収集			93.0%	98.1%
一般ごみ収集			96.6%	97.4%
学校給食(調理)			80.0%	71.6%
学校給食(運搬)			94.0%	91.2%
学校用務員事務	○	専任職員退職後は、職次、会計年度任用職員で対応。	36.8%	37.0%
水道メーター検針			98.8%	98.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.6%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
報道・集計			95.1%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置済	→	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

窓口業務の民間委託		委託状況	
委託率	委託有		
【参考】		類似団体	
類似団体	全国(市区町村分)	実施率	委託率
総合窓口 設置率		17.2%	33.3%
総合窓口 設置率		13.7%	28.0%

(4)業務集約の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部署	対象業務
実施済	委託予定	→	官民印刷 ○	給与 ○
		→	企業局 ○	庶務 ○
		→	教育委員会 ○	福利厚生 ○
		→	その他	財務会計 ○

「実施予定無し」及び「官民印刷未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定ありの団体」は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

【参考】		類似団体	
実施率	委託率	実施率	委託率
40.9%	3.2%	31.3%	3.5%

BPRの手法を用いた業務分析	取組状況	→	業務改革効果
----------------	------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公的 施設数	指定 管理者 数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自律体制 推進状況	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体 導入率	類似団体(市町村) 導入率
体育館	8	3	37.5%	敷地が広く、市街一帯に占めるため施設管理費削減を導入しても経費削減が難しいと判断されているため。	1	既設の管理、利用予約使用率の向上が必要であるため。	59.0%	39.8%
競技場 (野球、サッカー等)	24	10	41.7%	指定管理者の導入が難しいため。	0		59.3%	48.0%
プール	2	2	100.0%		0		72.8%	91.2%
海水浴場	0	0			0		38.5%	14.1%
宿泊施設施設 (ホテル、旅館等)	2	2	100.0%		0		90.0%	86.7%
保養施設 (温泉施設、保養所等)	2	2	100.0%		0		83.2%	75.0%
キャンプ場等	3	2	66.7%	キャンプ場が広域にあるため。	0		66.4%	58.8%
産業情報提供施設	3	2	66.7%	「学生課」の廃止に伴って、産業情報提供施設を併設する必要があるため、「学生課」の廃止に伴って、産業情報提供施設を併設する必要があるため。	1	新たな明確性を引き出し、異なるサービス提供の活用を検討するための専門的な職員と経費を確保する必要があるため。	71.3%	34.7%
展示場施設、展示物施設	0	0			0		46.7%	64.0%
開放型研究施設等	0	0			0		88.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		50.4%	44.3%
公営住宅	29	0	0.0%	施設数が多く、市街一帯に占めるため施設管理費削減を導入しても経費削減が難しいと判断されているため。	0		14.4%	15.2%
駐車場	6	1	16.7%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	0		30.5%	37.6%
大規模商業、商業等	1	0	0.0%	現状で指定管理者の導入を考えていないため。	1	職員には、人生の時間を投入し、市民の生活を向上させるための専門的な職員が必要であるため。	20.3%	22.3%
図書館	5	0	0.0%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	5	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	18.3%	19.8%
博物館 (歴史、民俗、自然等)	9	4	44.4%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	5	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	26.2%	27.6%
公民館、市民会館	19	2	10.5%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	6	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	23.7%	23.1%
文化会館	4	1	25.0%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	2	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	62.0%	51.6%
会館等、研修所等 (市民の会館等)	1	0	0.0%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	0		53.4%	48.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		42.0%	48.5%
福祉・保健センター	9	4	44.4%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	5	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	49.4%	53.2%
児童クラブ、学童館等	20	10	50.0%	指定管理者の導入は、指定管理者制度を導入するに賛同する人が限られているため。	0		24.5%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	単独クラウド	平成27年度	令和2年度
実施予定		→	類型	実施予定時期	
		→	自治体クラウド		
		→	単独クラウド		
検討中		→	検討状況		
未実施		→	実施しない理由		

【参考】		類似団体	
実施率	単独クラウド	実施率	単独クラウド
31.2%	39.8%	31.2%	39.8%

【参考】		全国	
実施率	単独クラウド	実施率	単独クラウド
35.5%	38.3%	35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

【参考】		類似団体	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.0%	100.0%	99.0%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成10年度決算に係る一統会計等財務書類)	作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期
------------------------------------------	-----	---	---	-----	---	----------

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

【参考】		類似団体	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
87.1%	80.3%	87.1%	80.3%