

甲賀地域の保育施設を考える地域説明会 アンケート集計結果

地域説明会アンケート概要

説明会開催日：令和8年7月10日（金）

アンケート受付期間：令和8年7月10日（金）～7月17日（金）

アンケート提出者：16名

アンケート回答者の属性（居住地域別）

居住地域	回答者
大原学区	4
油日学区	2
佐山学区	5
甲賀町外	5

アンケート回答者の属性（年代別）

年代	回答者
～10代	0
20代	1
30代	0
40代	2
50代	3
60代～	10

再整備の立地条件等で優先してほしいことを教えてください。（3つまで選択可）

項目	回答数
施設の安全・設備の充実	12
遊びの環境	7
静かな環境	0
通園路の安全性	5
災害リスクが少ない	2
送迎の利便性	6
駐車スペースが広い（送迎時）	3
地域の取り組みとの連携	6
他機関との連携（小中学校）・子育て支援センター等）	4
その他	0

新しい保育施設に期待すること、その他、お気づきの点やご意見などがあればご記入ください。

（分類）

新しい保育施設に期待すること…①

再編計画・施設配置に関する意見…②

説明会・市民参加の進め方に関する意見…③

その他…④

分類				意見
①	②	③	④	
○				子どもにとってよりよい保育環境となるよう検討いただければと思います。
○				親、子供どちらにとっても、安心、安全な保育施設であること。 コンクリートジャングルでなく、四季を五感で感じられるような環境がある。 多様性という面からも、子どもの人権がしっかり守られること。 自園給食であれば、いろいろな所に配慮がきき、尚良いように思う。
○	○	○		【新しい保育施設に望むこと】 新しい施設には、広い園庭や十分な駐車場の確保、未満児受け入れ体制の強化、子育て支援活動の拡充など、これからの時代に即した充実した保育環境を望みます。 【説明会や計画全般についての意見】 説明会では佐山学区の方々から「学区内に保育園がなくなると若い世代が移住しにくくなる」という反対意見が多く出されました。しかし、現在の甲賀北保育園の利用実態を考えると、本当に佐山学区に特化した施設として機能しているのかは疑問が残ります（肌感覚としては、甲賀西や甲南地域など周辺の補完施設としての側面が強いように感じられます）。 「一部の学区の利益」ではなく「甲賀町全体の最適な利益」を皆で考えるためには、各園の実際の通園エリアや園児数の推移などの客観的なデータを正面から提示していただく必要があったと感じます。 行政側には、財政面の厳しさを理由にしていると思われるような説明だけでなく、「なぜこの規模と再編が、これからの子どもたちの学びの質と保育環境のために必要なのか」を自信を持って前向きに言語化していただきたいです。
	○			甲賀町の公立・認定の2園計画は2015と同様ですが10年以上経過し、人口、園児や出生見込みなど当時の計画条件と現時点や今後の推移、動向を観て齟齬や解離は大丈夫でしょうか。 私は小佐治在住ですが、神保、隠岐の3区は日常生活圏が甲賀でなく甲南や水口です。 通園、通学も旧町単位を日常生活圏域するのでなく甲南、水口にできないかと考えています。 戻って、今後の出生数や甲賀町の人口はわかりませんが、併設後早くに園児の確保競争や囲い込みが始まるのではないかと思います。 妄想ならいいのですが、甲賀町は2園でなく1園でいいのではと考えます。 立ち止まってよく考える時かと思います。

			話は変わりますが、認定の法人の資格や経営・業務実績などプロポータル仕様と合わせてあらゆる方向から十分に検討していただきたいと思います。 キ敬会の轍は無いようにお願いします。
	○		送り迎えの利便性も大切な項目と考えます。
		○	民間施設でのメリットは何があるのかを知らしていただけたら市民にもより理解されるのではないのでしょうか？
		○	市民協働のまちづくりを意識して進めてください。
		○	今回の説明会に保護者の参加が少なかったように思います。次回はもっと保護者の参加者が増えるよう呼びかけをされてはどうでしょうか。 意見交流で出た意見に対して、担当の方が回答のようなことをされましたが、あれは必要だったのでしょうか。4つとも意見であって質問ではなかったように思います。せっかく出された意見なので、まずは聞き入れるという対応が良かったのではないかと思います。
		○	保育施設を考える説明会の内容に問題があると思います。 ①説明会を開催したので市側はこれで終わり。後は粛々と進めますという感じがします。本日の説明会で出た意見、質問等は改めて参加しやすい日時に説明、意見交換会を開催していただきたい。できれば学区ごと。 ②説明会でビデオを放映されたが今回の説明会で放映する必要はなかった様に感じます。その時間をもっと意見交換会に裂いていただきたいかった。 ③意見交換会の情報共有で発表された方の話が聞き取りづらい部分があった(話が不明瞭)。話づらい内容もあった想いますが、余りにも省略されて真相に触れておられない様に感じました。

		○	○	全体的には再編ありきの説明会で、再編そのものの是非については疑問がはさめないように会が進行され、大きな違和感が残りました。市民の意見をそのまま聞いて真摯に答えるのが行政の本来の姿であるはずです。このような操作的な説明会で参加者の理解や納得が進むと考えているならそれは思い違いです。はなから聞く気がないものに意見を言わされることに大きな徒労感を感じました。 その一方で、個々の市職員は悩みながら最善策を見つけようとしていることを知ることができたのは良かったです。これらの方々に希望を見出せると思いましたので、次の説明会にも参加しようと思いますし、より多くの方が参加され、意見を述べられる機会があると良いと思いました。 甲賀市の保育行政として、以下の３点において他の市町村よりも上回り、滋賀県一を目指していただけると良いのではないかと思います。 １．市財政における保育行政への配分率が滋賀県一 ２．人口当たりの保育園数が滋賀県一 ３．子ども当たりの保育士数が滋賀県一 これらの数値の現状を知りたいですし、もし可能ならば現在は何の位置にいるのか知りたいです。
--	--	---	---	--