

介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

		都道府県名/保険者名		滋賀県		甲賀市																									
活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																								全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域			比較地域			比較地域			比較地域			比較地域						
				R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3	滋賀県			滋賀県			滋賀県			滋賀県			岐阜県						
													近江八幡市	長浜市	彦根市	近江八幡市	長浜市	彦根市	近江八幡市	長浜市	彦根市	東近江市	東近江市	東近江市	関市	関市	関市				
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	17.9	17.8	17.7	17.4	17.6	17.8	18.4	18.7	18.9	14.7	14.5	14.4	19.1	19.3	19.4	18.0	17.9	18.1	15.6	15.6	15.6	16.0	15.7	15.8	認定率は県と同程度、国より低い。国、県は増加傾向だが、減少傾向。調整済み認定率は国、県と同じく減少傾向。値は低い。認定率・調整済み認定率ともに近江八幡市、東近江市、関市より高く、長浜市、彦根市より低い。	調整済み認定率(重)は国と同程度だが調整済み軽度認定率が低い。重度となつてから認定申請をしているのではない。	「見える化システム」より ○新規要支援・要介護認定者の平均年齢(R2)は、国81.4、県81.6、当市82.0、近江八幡市82.2、長浜市81.9、彦根市81.6、東近江市82.4、関市82.4。	・適正な時期に要介護認定を受けることにより、適正なサービス利用に繋がると考えられることから、地域の地域連携室等と連携し、引き続き介護保険制度や相談窓口の周知を行う。 ・要介護認定申請時のサービス利用予定等の聞き取りを継続し、要介護認定の必要がない「事業対象者」や他制度へ案内により適切なサービスに繋がるようにする。
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	15.9	15.7	15.2	16.4	16.3	16.1	17.0	17.0	16.6	14.1	13.8	13.4	16.5	16.5	16.2	16.7	16.2	16.1	14.2	14.0	13.7	15.0	14.6	14.4	調整済み認定率(重)は国と同程度だが調整済み軽度認定率が低い。重度となつてから認定申請をしているのではない。	調整済み認定率(重)は国と同程度だが調整済み軽度認定率が低い。重度となつてから認定申請をしているのではない。	○調整済み新規要支援・要介護認定者の平均要介護度(R2)は国1.4、県1.4、当市1.5、近江八幡市1.8、長浜市1.5、彦根市1.4、東近江市1.3、関市1.3。極端に重度になつてから申請しているとは考えられない。	・認定率、調整済み認定率が国より低い。より低い比較地域があることから、活動量を増やし、できるだけ要介護認定を受ける方を減らしたり、申請時期を遅らせることを推進するため、就労や集いの場への参加、外出機会を増やすことが、介護予防や健康増進に繋がると周知する。
調整済み重度認定率(要介護3～5)	B6-a	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	5.5	5.5	5.4	5.5	5.5	5.4	5.8	5.7	5.6	5.0	4.9	4.8	5.7	5.9	5.6	5.8	5.8	5.7	4.5	4.4	4.4	4.9	4.7	4.7	調整済み重度認定率は、国、県、長浜市、彦根市と同程度。近江八幡市、東近江市、関市より高い。	調整済み重度認定率は、国、県、長浜市、彦根市と同程度。近江八幡市、東近江市、関市より高い。	調整済み重度認定率は、国、県、長浜市、彦根市と同程度。近江八幡市、東近江市、関市より高い。	調整済み重度認定率は、国、県、長浜市、彦根市と同程度。近江八幡市、東近江市、関市より高い。
調整済み軽度認定率(要支援1～要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	10.4	10.2	9.8	10.9	10.8	10.7	11.3	11.2	11.0	9.2	8.9	8.6	10.8	10.6	10.6	10.9	10.5	10.4	9.7	9.7	9.3	10.1	9.9	9.7	調整済み軽度認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。	調整済み軽度認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。	調整済み軽度認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。	調整済み軽度認定率と同傾向が見られる。県、国、長浜市、彦根市より低く、近江八幡市、東近江市、関市より高い。県、国、各市減少しており同じ傾向。
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	3.0	3.1	3.1	2.7	2.7	2.7	2.8	2.8	2.8	2.3	2.4	2.5	3.4	3.4	3.4	2.7	2.7	2.6	2.7	2.8	2.8	3.0	2.9	2.9	施設サービスは国、県、長浜市以外と比較地域より高い。居住系サービスは県、比較地域と同程度だが、国より低い。在宅サービスは長浜市、彦根市より低い。国、県とは同程度。	5町合併時に各町1施設ずつは特養があり、その後も施設サービスの整備ニーズにより増設してきた。認定者に対して市内に施設が多いのではないかと、施設サービスのニーズも多いのではないかと。	「見える化システム」より ○要支援・要介護者1人あたり定員合計(施設サービス)(R3)は、国0.159、県0.156、当市0.172、近江八幡市0.155、長浜市0.177、彦根市0.198、東近江市0.215、関市0.230。	人材確保の取り組みを行うとともに、施設サービスと在宅サービスのバランスを考えながら、施設整備の検討を行う必要がある。
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	1.3	1.3	1.3	0.7	0.7	0.8	0.6	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	0.9	1.0	1.0	居住系サービスは、国と比較し低いことから、認定者に対し事業所が少ないのではないかと。	居住系サービスは、国と比較し低いことから、認定者に対し事業所が少ないのではないかと。	居住系サービスは、国と比較し低いことから、認定者に対し事業所が少ないのではないかと。	施設に入所しなくても在宅で生活できるよう第8期計画で小規模多機能を整備を行ったが、利用につなげる。
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	9.8	9.8	9.9	10.3	10.4	10.5	9.8	9.9	10.2	9.6	9.5	9.5	11.2	11.4	11.6	10.7	10.9	11.2	9.2	9.3	9.3	8.4	8.4	8.4	在宅サービスは国、県、長浜市0.028、彦根市0.042、東近江市0.021、関市0.086。	在宅サービスは国、県、長浜市0.028、彦根市0.042、東近江市0.021、関市0.086。	在宅サービスは国、県、長浜市0.028、彦根市0.042、東近江市0.021、関市0.086。	在宅サービスは国、県、長浜市0.028、彦根市0.042、東近江市0.021、関市0.086。

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																								全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域			比較地域			比較地域			比較地域									
				R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3	滋賀県			滋賀県			滋賀県			滋賀県			岐阜県						
													近江八幡市			長浜市			彦根市			東近江市			関市						
受給者1人あたり給付月額(在宅および居宅系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	124,326	124,347	124,027	127,618	128,133	128,065	128,829	129,416	130,298	129,375	132,902	132,687	128,161	130,122	130,322	128,569	129,240	128,170	126,136	125,759	125,401	122,082	124,385	125,863	経年では大きく増減はしていない。国、県、比較地域(関市以外)と比べ低い。	・訪問介護は、回数も金額も少ないことからサービスが足りていない。事業所の不足が考えられる。また、当市は面積も広く、訪問の行き帰りに時間がかかることから人材の不足と考えられる。	・見える化システム」より	・安定した在宅サービスの提供ができるよう、介護人材確保の取り組みを強化する。
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	116,677	116,425	115,888	120,038	120,241	119,934	118,025	118,274	119,151	122,130	125,124	124,146	122,302	123,658	123,559	121,270	121,632	120,503	120,827	120,643	119,922	110,291	112,110	113,875	経年では、年度により増減あり。国、県、比較地域(近江八幡市以外)より低い。	・サービス提供事業所数(訪問介護)人口10万人あたり(R2)は、国27.9、県25.0、当市14.4、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。従業者数の比較はないため詳細はわからない。	・介護人材の不足により給付費が低いサービスもあると考えられるため、バランスを考えた施設整備の検討が必要である。	
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	64,011	63,387	66,604	67,952	72,258	72,778	68,919	73,422	75,248	57,351	64,638	66,138	70,188	74,081	75,099	71,097	76,890	77,000	67,467	71,633	67,691	71,617	77,901	85,249	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(近江八幡市以外)より低い。	・通所介護、地域密着型通所介護、短期入所生活介護、短期入所療養介護は国と比較し、回数も金額も少ない。家族と同居している割合が高くサービスの利用が低くなっているのではないかと、福祉用具貸与は、通所介護、地域密着型通所介護、短期入所生活介護、短期入所療養介護のサービスの利用状況や家族の状況により自宅での時間が長く、費用が安価で利用のし易いから利用が多くなり金額が高いのではないかと。	・多職種が連携し、自立支援、重度化防止に向けた適正なリハビリの利用が行われるよう、情報の周知や共有、ケースの検討を行う。	
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	20.9	20.1	21.7	24.1	25.4	25.1	24.0	25.1	25.6	21.0	24.5	24.6	25.2	25.9	25.6	25.5	27.0	26.5	25.4	26.7	24.8	28.5	30.5	32.9	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(近江八幡市以外)より低い。	・認知症対応型通所介護は、費用が高くなるため利用が敬遠されているのではないかと。	○高齢独居世帯割合(H27)国11.1、県8.3、当市7.4、近江八幡市8.4、長浜市8.7、彦根市8.6、東近江市8.2、関市8.6、○高齢夫婦世帯の割合(H27)国9.8、県9.7、当市9.4、近江八幡市10.4、長浜市9.6、彦根市8.9、東近江市8.8、関市10.9。	・福祉用具貸与について、引き続きヒアリング等を行い、適正な利用を周知する。
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	67,149	68,567	69,054	64,886	65,142	66,146	61,909	62,553	62,640	64,521	66,420	69,200	64,024	65,206	63,349	65,569	63,770	68,575	63,218	59,978	56,892	66,691	65,416	64,404	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(近江八幡市以外)より低い。	・認知症対応型通所介護は、費用が高くなるため利用が敬遠されているのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	・サービス提供事業所数(訪問介護)人口10万人あたり(R2)は、国19.9、県20.4、当市21.1、近江八幡市18.2、長浜市24.9、東近江市25.5、関市26.4。
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	5.4	5.4	5.4	5.3	5.3	5.3	5.0	5.0	5.0	5.5	5.5	5.7	5.3	5.4	5.2	5.4	5.2	5.5	5.3	5.0	4.8	5.7	5.5	5.4	経年では回数が増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(通所介護)人口10万人あたり(R2)は、国10.0、県9.9、当市9.9、東近江市10.0、近江八幡市10.4、長浜市10.7、彦根市10.7、関市10.7。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国10.7、県10.7、当市10.7、近江八幡市10.7、長浜市10.7、彦根市10.7、関市10.7。
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	34,419	35,157	35,718	36,558	36,847	37,520	40,500	41,144	41,445	33,655	33,550	34,477	37,573	36,846	38,789	32,587	31,533	31,654	37,457	37,713	38,716	39,979	38,877	37,713	経年では回数が増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	5.0	5.0	5.0	6.1	6.3	6.3	8.7	8.8	8.9	5.5	5.8	5.8	6.7	6.5	6.6	5.1	4.9	4.8	6.7	6.7	6.4	10.3	10.1	9.5	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	33,892	34,085	34,363	31,213	31,345	31,074	33,241	33,724	34,160	32,214	31,820	32,071	25,947	26,476	29,472	32,365	33,037	32,258	30,591	32,754	30,355	31,153	25,365	46,073	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)	D31-d	回	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	11.2	11.2	11.3	10.5	10.5	10.6	11.4	11.5	11.7	11.0	10.7	10.7	8.4	8.7	9.7	10.8	11.0	10.7	10.4	11.0	10.6	11.0	8.3	15.8	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	7,951	7,921	7,738	9,117	8,903	9,264	11,939	11,886	12,220	7,099	7,223	7,882	7,539	7,964	8,077	7,763	8,213	8,725	6,675	6,382	6,413	9,329	9,506	9,675	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	75,993	77,004	77,934	80,971	83,107	82,956	81,668	85,002	84,960	84,630	86,783	85,480	87,078	88,362	87,843	79,221	83,100	81,727	84,190	85,131	84,305	82,697	87,104	86,435	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	9.4	9.4	9.5	10.1	10.2	10.1	10.7	10.9	11.0	10.2	10.1	10.1	10.4	10.4	10.4	9.9	10.0	10.0	10.7	10.7	10.7	10.7	11.0	10.9	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	55,090	56,097	51,167	52,172	52,617	52,774	58,520	59,313	59,650	47,835	49,569	50,411	60,392	62,125	61,735	42,563	41,117	40,773	53,399	55,128	54,549	66,243	67,938	68,252	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)	D31-f	日	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	5.1	5.3	5.1	5.2	5.2	5.3	5.9	5.9	5.9	5.7	5.9	6.1	6.0	6.0	5.9	4.9	4.7	5.0	4.8	4.9	4.7	6.7	6.6	6.6	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	58,849	64,157	64,518	68,913	75,426	78,264	96,163	108,505	109,769	60,351	63,970	65,042	69,610	75,103	79,692	59,019	65,348	74,178	68,146	71,277	71,916	83,200	90,497	96,322	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	6.9	7.4	7.4	8.0	8.5	8.8	11.7	12.9	12.9	7.3	7.6	7.5	8.1	8.4	8.8	6.7	7.3	8.2	8.2	8.4	8.4	10.2	10.7	11.4	経年では、費用は増加傾向。国、県平均より回数若しくは、月額は県、国、比較地域(関市以外)より高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	D17-i	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	70,365	66,011	60,456	85,494	90,156	92,451	85,707	90,935	92,181	76,132	94,129	98,459	100,532	105,736	106,522	74,645	81,975	87,495	87,787	81,490	92,236	65,124	98,689	71,757	経年では減少している。国、県は増加傾向。県、国、より費用、回数ともに低い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)	D31-h	日	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	7.0	6.6	6.1	7.6	7.9	8.1	7.8	8.1	8.2	7.0	8.2	8.6	8.9	9.0	9.0	6.0	6.6	7.4	7.8	7.3	8.5	6.4	9.8	7.0	経年では減少している。国、県は増加傾向。県、国、より費用、回数ともに低い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	12,962	13,311	13,465	12,238	12,416	12,439	11,477	11,661	11,778	11,666	12,237	12,408	11,899	12,311	12,559	11,669	11,647	11,842	11,690	11,915	12,021	10,663	10,749	10,730	経年では増加傾向。国、県、比較地域に比べて高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	179,036	167,877	160,594	180,314	184,510	187,099	176,351	179,241	181,731	172,328	180,087	195,975	174,559	177,263	184,339	179,030	189,117	186,954	170,996	165,566	169,732	167,301	168,604	168,289	経年では減少している。国、県は増加傾向。県、国、より費用、回数ともに低い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、長浜市25.7、彦根市31.1、東近江市21.1、関市18.3。
受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援)	D17-l	円	見える化・時系列(各年度年報.R3はR4/2サービス提供月まで)	13,505	13,623	14,015	12,890	12,971	13,278	12,666	12,730	13,051	13,048	13,259	13,489	13,083	13,185	13,440	13,189	13,272	13,463	12,441	12,369	12,565	12,336	12,119	12,644	経年では増加傾向。国、県、比較地域に比べて若干高い。	・訪問看護は国、県と比較し、回数も費用も少ない。事業所が少ないのではないかと。	○サービス提供事業所数(短期入所生活介護)人口10万人あたり(R2)は、国8.8、県7.8、当市10.0、近江八幡市18.2、	

