

## そのあり方について

## 真剣に議論を始めました。

### シリーズで考える 第1弾

議員定数と議員報酬は、どうあるべきか。甲賀市が誕生して20年が経過しました。「より身近で、より開かれた議会」へ拡充していくために、議会改革推進特別委員会を軸に、全ての議員が、あらためて真面目に議論を始めました。市民の皆さんの率直なご意見もお寄せください。今回からシリーズで特集します。まずは、議会改革推進特別委員会で話し合いました。

# 議員報酬

報酬 350,000円

**山岡（委員長）** 前期は、甲賀市議会基本条例を逐条的に検証しました。今期の議会改革推進特別委員会は、そのなかで課題になっていた議員定数と議員報酬について、正面から議論することになります。

**谷永（副委員長）** 「議員報酬をあげるために議員定数を減らす」と、セットで考えるのではなく、それぞれの位置づけ、あり方について議論し、そのなかで結論を導き出す、ということですね。

**山岡** はい。この議論を通じて議会もそれぞれの議員活動もより充実させることが大事だと思います。

**木村（委員）** 市民目線というか、市民のみなさんにとって、日々の

暮らしにとって、議会がどう見られているのか。これも大事。

**谷永** 議会改革ランキングというのがあるんですが、甲賀市議会は、2025年は総合39位に。（22頁参照）。

**小倉（委員）** 確か前年は96位。議会として意見交換会を行うなど広報聴聴機能にも力を入れている反映です。今年は、議場コンサートや忍者給食訪問などの企画もあった、市民の皆さんとの接点が広がった感があります。

**糸目（委員）** 議会広報を議員が手作りで編集しているのも甲賀市ならでは。いろいろと工夫している。なかなか難しいですがね。

**山岡** ですから、議員定数と議員報酬についての議論も、議会の中でしっかりと議論を深めないと。

**谷永** 他市はどうか、とすぐ比べてしまいますが（笑）。

**小倉** 合併した自治体、人口規模、広大な面積。県内には、19市町があり、一定のモノサシにはなるので見比べるのもいいけれど、甲賀市議会としてしっかりと議論することが大事。

**山岡** 議員定数でいえば、甲賀市が誕生した時は80人だった。最初の選挙の時は、旧町単位に定数が決められて総数で30議席。その後27議席、現在の24議席に。

**木村** 三つの常任委員会で議論するには、現在の7人は絶対必要ですね。前期3人欠員の時期があつて「それでも議会は機能した」とい

ご意見は、  
議会事務局へ



0748-63-4373



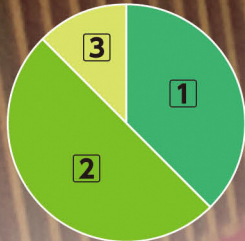
koka05101000  
@city.koka.lg.jp



## 《議員定数》のあり方について

|           |     |
|-----------|-----|
| 1 現行のまま   | 9人  |
| 2 削減すればいい | 12人 |
| 3 わからない   | 3人  |

|            |    |
|------------|----|
| 削減すればいいの内訳 |    |
| 24人→18人    | 1人 |
| 24人→20人    | 2人 |
| 24人→21人    | 2人 |
| 24人→22人    | 7人 |

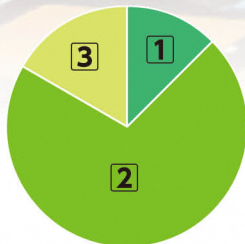


議員定数に対するアンケートは、「現行のまま」が9人（38%）。「削減すればいい」が12人（50%）。「わからない」が3人（13%）でした。「人口は減少しているが、面積が広い」というなかで議会の機能をどう発揮していくのか。「昨今の社会情勢や近隣市町の状況を鑑みると現定数でいいのかどうか」との意見も。

## 《議員報酬》のあり方について

|           |     |
|-----------|-----|
| 1 現行のまま   | 3人  |
| 2 引き上げるべき | 17人 |
| 3 わからない   | 4人  |

|            |    |
|------------|----|
| 引き上げるべきの内訳 |    |
| 35万円→38万円  | 2人 |
| 35万円→39万円  | 3人 |
| 35万円→40万円  | 6人 |
| 35万円→45万円  | 5人 |
| 35万円→50万円  | 1人 |



議員報酬に対するアンケートでは、「現行のまま」は3人（13%）、「引き上げるべき」は17人（71%）で、「わからない」は4人（17%）でした。「物価上昇、活動量や議員の役割の重さからすれば引き上げを」「20年前妥当とした額がそのまま」「定数に関係なく引き上げを」「適正な額がわからない」という意見も。

全ての議員を対象に議員定数と議員報酬に対して、率直なアンケートを実施しました。

## 全議員を対象にアンケート

# 議員定数

議員定数 24

う声がありますが、難しい。

**谷永** 当時総務常任委員会が5人になって、正直、議論が深まらないことも。

**山岡** 党派も違う、地域も違う、年齢も違う、考え方も違う、多様な人が選挙で選ばれて、真剣に議論していくには、定数がいくらであったらいいのか。多様な意見を反映するための定数とは……。

**木村** 議会基本条例を学ぶ中で、議員は「地域代表」ではない、市民の代表、市民から負託を受けている、ということも学びました。

**小倉** 議員報酬はどうか。甲賀市議

会が変わっていないんですね。

**山岡** はい。20年間。

**糸目** 若い人が議員に挑戦する場合、なかなか厳しい。子育て世代ならなおさら。

**谷永** それはその通りですが、議員は報酬。給与ではない。報酬とは何か、いろいろと議論があるところ。これはまさに議員活動に通じる話。

**糸目** でも副業というか、別の収入がないと議員活動を続けられないというのではダメ。本来は、議員に専任できる額というのが必要では。

**木村** 現実的には、いわゆる生活給という側面がある。若い人材を求める場合、挑戦しようとする人は、そのことが壁にならないように。

**小倉** 議会開会中だけが議員活動ではない。日々が議員活動。その点をどう評価するかですね。

**山岡** 議員定数と議員報酬は、議会活動・議員活動をどう充実させるのか、と一体のもの。今後1年かけて、市民の皆さんのご意見も聞きしながら、議論を深めて、一定の結論を出していきたいと考えています。議会改革推進特別委員会の大きな課題です。

## 県内各市の議員定数 議員報酬

（出典：令和8年度市議会手帳（人口は住民基本台帳）及び各自治体ホームページ）

| 滋賀県内自治体名                    | 甲賀市       | 東近江市     | 高島市     | 近江八幡市   | 大津市     | 彦根市        | 草津市      | 守山市      | 栗東市      | 野洲市      | 湖南市     | 米原市              | 長浜市     | 平均      |
|-----------------------------|-----------|----------|---------|---------|---------|------------|----------|----------|----------|----------|---------|------------------|---------|---------|
| 総人口(R7.6) (人)               | 87,217    | 110,988  | 44,714  | 81,753  | 343,512 | 110,566    | 140,745  | 85,978   | 70,173   | 50,528   | 53,955  | 36,748           | 111,635 | 102,193 |
| <b>議員定数</b>                 |           |          |         |         |         |            |          |          |          |          |         |                  |         |         |
| 議員定数(変遷) (人)                | 24        | 22       | 16      | 22      | 38      | 22         | 24       | 20       | 18       | 18       | 18      | 16               | 22      | 21.5    |
| 議決日                         | H27.12.18 | R6.12.23 | R6.6.28 | R4.7.25 | H24.12  | R8.3.26    | H12.3.24 | H29.9.27 | H22.6.29 | H28.6.21 | H25.9.1 | R3.3.8           | R2.6.30 | —       |
| 人口/定員 (人)                   | 3,634     | 5,045    | 2,795   | 3,716   | 9,040   | 5,026      | 5,864    | 4,299    | 3,899    | 2,807    | 2,998   | 2,297            | 5,074   | 4,346   |
| 面積(R7.9) (km <sup>2</sup> ) | 481.62    | 388      | 693.05  | 177.45  | 464.1   | 196.87     | 67.82    | 55.73    | 52.69    | 80.15    | 70.4    | 250.39           | 681.02  | 282     |
| 面積/定員 (km <sup>2</sup> )    | 20.1      | 17.7     | 43.3    | 8.1     | 12.2    | 8.9        | 2.8      | 2.8      | 2.9      | 4.5      | 3.9     | 15.6             | 31.0    | 13.4    |
| 備考                          |           |          |         |         |         | R9.4.30~適用 |          |          |          |          |         |                  |         |         |
| <b>議員報酬(円)</b>              |           |          |         |         |         |            |          |          |          |          |         |                  |         |         |
| 議長                          | 450,000   | 500,000  | 400,000 | 475,000 | 657,000 | 554,000    | 587,000  | 500,000  | 420,000  | 430,000  | 440,000 | 420,000          | 460,000 | 484,077 |
| 副議長                         | 390,000   | 425,000  | 340,000 | 412,000 | 611,000 | 474,000    | 517,000  | 430,000  | 357,000  | 380,000  | 380,000 | 360,000          | 400,000 | 421,231 |
| 議員                          | 350,000   | 405,000  | 310,000 | 376,000 | 563,000 | 425,000    | 466,000  | 424,000  | 352,500  | 350,000  | 350,000 | 330,000          | 370,000 | 390,115 |
| 備考                          |           |          |         |         |         | R9.4.30~適用 | R7.4.1~  | R5.12.1~ |          |          |         | R7.4.1~<br>委員長副増 |         |         |