

第5回信楽中学校区学校再編準備委員会 議事録

開催日時	令和8年9月8日(火) 19時00分～20時30分
開催場所	信楽開発センター 大集会室
出席者 (委員)	奥田委員、井上委員、鈴木(和)委員、服部委員、西尾委員、神山委員 上田(智)委員、植西委員、後藤委員、小倉委員、中西委員、杉本委員 辻本委員、北尾委員、福山委員、宇多委員、田中委員、大谷委員 内田委員、鈴木(拓)委員、松本委員、三宅委員、上田(浩)委員 松永委員、上田(健)委員、島田委員、永井委員
欠席者	上田(勇)委員
事務局等	＜教育委員会事務局＞ 松下次長、宮木学校教育課長、高市教育総務課長 増山教育環境整備室長、廣岡同主査、橋本同主査、東同C o、乾同C o ＜総合政策部＞ 橘企画調整課長、浦山同係長 ＜信楽地域市民センター＞ 田村所長、福西同課長補佐、福山同専門員 ※「C o」…コーディネーターの略
公開または 非公開の別	公開
傍聴の有無	有(1名)
議事録の 作成方法	要点筆記
会議次第	1. 開会 2. 委員長あいさつ 3. 議事 (1) 検討調整項目についての調整結果 (2) 学校再編後の学校施設のあり方について (3) 報告事項 (4) 学校名募集結果ならびに一次審査について〔※非公開議事〕 4. 副委員長あいさつ 5. 閉会

【内容】

進行：教育総務課長

1. 開会

2. 委員長あいさつ

《辻本委員長より開会のあいさつ》

進行：辻本委員長

3. 議事

(1) 検討調整結果についての調整結果

○委員長

次第3の(1)の大項目C「地域との関わり・組織に関すること」について、事務局より説明をお願いします。

《事務局より検討調整項目の調整結果について説明》 調整シートC

『地域との関わり』

[質疑意見なし]

『学校運営協議会』

[質疑意見なし]

『地域学校協働本部』

[質疑意見なし]

『PTA』

[質疑意見なし]

○委員長

大項目Bの「学校教育・運営に関すること」について、これまで学校教育部会において、検討いただいた結果について、事務局より報告をお願いします。

《事務局より検討調整項目の調整結果について説明》 調整シートB・参考資料

[質疑応答・意見]

○委員 I

新たな学習指導要領につながる取り組みということで、午前5時間制の導入により時間的余裕を作り探求学習の時間を充実させたいということは、総合的な学習の時間が増えるということか。

○事務局

午前5時間制による40分授業の導入により、午後に25分間の余裕ができる。例えば、6時間目とその25分間を合わせて総合的な学習（探求学習）に取り組むこととすると、現在よりも時間が増えることになる。

○委員長

学校再編後には不安を感じたり、不登校になりがちな児童が出てくることが考えられる。多様な学びの児童への対応ということで、支援員を配置するということであるが、5校が一つになることもあり、可能な限り多くの加配教員を配置していただきたい。また、市費だけで賄うことは大変であると思うので、県に対しても要望していただけるとありがたい。

○事務局

制度を活用しながら、特別支援教育や多様な学び、不安を抱えている児童を応援することは市の基本姿勢である。市の財政的に厳しいのではというご心配をいただいたが、財政担当部署と調整しながら教育委員会事務局として予算の確保に努めたいと考えている。

○委員長

教育委員会事務局単独での意見ではなく、この準備委員会において意見を聴取いただいた内容や要望を県へ伝え、強く要求していただけると大変嬉しく思う。

○事務局

本当に心強く感じている。いただいたご意見をしっかり背負って取り組んでまいりたい。

(2) 学校再編後の学校施設のあり方について

○委員長

次第3の(2)について、事務局より説明をお願いします。

○事務局

現在、この準備委員会において、皆さまのご意見を賜りながら、学校再編に向けた取り

組みを進めているところである。並行して再編後の各施設のあり方や地域づくりについて検討を進めており、その基本方針がまとまったことから、市長部局の担当より説明させていただく。

≪総合政策部企画調整課より甲賀市学校閉校に伴う地域づくりについて説明≫ 資料Ⅰ

〔質疑応答・意見〕

○委員 2

「ランドデザイン」という言葉が気になった。今後の課題に向けて、ランドデザインからの落とし込みや題材とできるのかということも含みつつ、可能な範囲で分かることを教えてほしい。

○事務局

ランドデザインは市内学区ごとに、自治振興会単位で策定をいただいている。内容としては、地域づくりのソフト事業について地域や行政が協力して進めるものとして示している。今回説明させていただいた学校区ごとの基本計画の策定にあたっては、学校施設の活用や各公共施設の再配置を進めていく中で、必要な機能の集約や施設整備にランドデザインのソフト的な内容を加味するように考えている。

○委員 2

地域の声をランドデザインの検討段階で伺っているということによろしいか。

○事務局

ランドデザインの策定においては、地域の中で策定委員を任命していただいて、地域の目指す将来像を示したものであるので、今回の基本計画の策定にあたっては、ランドデザインを踏まえた内容にしていきたいと考えている。

○委員 2

その委員会は現在も行われているのか。

○事務局

ランドデザインの策定は、信楽の5学区全てにおいて完了しており、策定自体についての議論は継続されていないはずである。その後の活動については、地域や各自治振興会においてお任せしている形になっている。

○委員 3

グラウンドデザインの策定時では学校再編の想定がなされていなかったことから、あくまでも参考という形がよいと思う。

○事務局

策定時点では学校再編の取り組みを考慮されたものではないが、地域の思いがこもったものでもあるので、可能な範囲での加味という趣旨にてご理解いただきたい。

○委員 3

基本計画検討委員会を 4 地域（信楽学区以外）で立ち上げるということだが、市職員は入っていただけるのか。

○事務局

市職員がメンバーとして入ることは考えていない。協議の前段として、施設の現況などを精査し、計画策定の原案となるようなものをたたき台として提案させていただき、ご意見を頂戴しながら計画のブラッシュアップを図るといった参画になると考えている。

○委員 4

説明資料 4 ページ、今後のスケジュールにおいて、4 校の閉校と記載されている。信楽小学校も閉校するという認識でおり、閉校に伴う式典を設けたいと考えているが、いかがだろうか。

○事務局

資料としては 4 校の閉校としているが、再編の取り組みとなるので、制度的にはご認識の通り信楽小学校も閉校となると考えている。総合政策部としては、資料の若干の手直しとなると思うがよろしいか。

○事務局

4 地域での説明にあたり、便宜上このような表記とさせていただいたが、ご認識の通りであるので誤解を招かないよう修正する。

○委員 5

基本計画検討委員会について、どのような構成メンバーにしたいなどは考えておられるのか。

○事務局

地域の事情によると思うが、希望としては、男女比や年齢層の偏りが少なく、子育て世

代やお年寄りの方が地域の将来に向けた議論が均等にできるような構成が望ましいと考えている。

○委員 5

校長先生は入られるのか。

○事務局

自治振興会の会長・副会長に検討委員会の会長・副会長をお願いするが、必ずしも学校の先生においては入っていただくものではなく、こちらからあて職的に選定を依頼することも考えていない。

○委員 5

自治振興会の会長・副会長が必要と考えればどなたでもよいということと理解した。

○委員長

区長、自治振興会に対して改めて説明があると思うので、本日はここまでとさせていただきます。

(3) 報告事項

○委員長

次第3の(3)について、事務局より説明をお願いします。

《事務局より以下の項目について報告》

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| ① 信楽中学校区学校再編だより【第4号】の発行について | 資料2 |
| ② 次回準備委員会ならびに専門部会について | |
| 第6回準備委員会 | 日時：令和8年10月9日(金) 19:00から |
| | 場所：信楽開発センター 大集会室 |
| 第3回総務部会 | 日時：令和8年10月9日(金) 全体会議終了後 |
| 第3回通学安全部会 | |
| | 場所：信楽開発センター 各会議室 |
| 第2回PTA部会 | 日時：令和8年9月30日(水) 19:00から |

○委員長

次第3の(4)について、事務局より説明をお願いします。また、本議題は学校名選定についての議論となることから、非公開議事とさせていただきます。よって、傍聴はここまでとし、傍聴者の皆さまにおかれては、退室をお願いします。

≪傍聴者退室≫

—非公開議事のため、省略—

○事務局

第7回会議の日程をこの場で調整させていただきたい。

≪日程調整結果≫

[第7回準備委員会 日時：11月11日(水) 19:00から]

進行：教育総務課長

4. 副委員長あいさつ

≪神山副委員長より閉会のあいさつ≫

5. 閉会

≪閉会≫